КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1882 года № 18 30-го сентября.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ; цѣна годовому изданію 4 рубля съ пересылкою; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за строку или ея мѣсто за 1 разъ по 20 коп., за каждый слѣдующій разъ по 10 коп.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Лебединское женское шестиклассное училище въ учебномъ отношеніи за 188¹/₂ учебный годъ*).

а) Составъ преподаваемыхъ предметовъ. Курсъ ученія продолжается въ шести классахъ шесть, а съ приготовительнымъ—семь лѣтъ.

Курсъ преподаваемыхъ наукъ слѣдующій:

1) *Законъ Божій* (изученіе молитвъ, символа вѣры и заповѣдей съ краткимъ объясненіемъ въ I классѣ 2 урока въ недѣлю; св. исторія ветхаго и новаго завѣта во II и Ш классахъ по два урока; катихизисъ въ IV кл. и ученіе о Богослуженіи въ V классѣ по два урока, церковная исторія всеобщая и русская въ VI кл. два урока)=12 уроковъ въ недѣлю.

2) *Русскій языкъ* (русское чтеніе и чистописаніе, диктовка, русская грамматика, I—IV кл; словесность V кл. и исторія русской литературы VI кл.)—всего 28 уроковъ въ недѣлю.

3) *Всеобщая исторія* въ Ш, IV и V кл. по два урока, всего 6 уроковъ въ недѣлю.

4) *Русская исторія* въ VI классѣ два урока въ недѣлю.

5) *Ариѳметика* во всѣхъ классахъ по два урока въ недѣлю.

*) Изъ отчета протоіерея А. Воскресенскаго, обозрѣвавшаго это училище въ іюнѣ сего 1882 года.

6) *Географія* во II, Ш, IV, V и VI кл. по два урока=10 уроковъ въ недѣлю.

7) *Педагогика* въ VI кл. 2 урока въ недѣлю.

8) *Физика и Геометрія* въ V и VI кл. по два урока.

9) *Французскій языкъ* во всѣхъ классахъ=12 уроковъ въ недѣлю.

10) *Нѣмецкій языкъ* во всѣхъ классахъ=12 уроковъ въ недѣлю.

11) *Рукодѣлье* во II, Ш и IV кл. по два урока, въ V и VI по 1 уроку въ недѣлю, всего 8 уроковъ.

Славянское чтеніе съ началами грамматики почти не преподавалось. Рекомендовано законоучителямъ упражнять воспитанницъ въ чтеніи по славянски псалтыри и особенно Новаго Завѣта, а учителю русскаго языка—ознакомить съ особенностями славянской грамматики при изученіи грамматики русской.

Въ каждый день по росписанію положено пять часовыхъ уроковъ—отъ половины девятаго до двухъ съ получасовымъ отдыхомъ послѣ одинадцати часовъ (для завтрака). На самомъ же дѣлѣ болѣе 4-хъ уроковъ въ день не бываетъ, а большею частію по три и даже иногда по два урока. Такое росписаніе вынуждено необходимостью, именно для удобства гг. учителей, имѣющихъ въ иные дни по 5 уроковъ. Въ часы, когда не бываетъ учителя въ классѣ, воспитанницы, смотря по классу, упражняются въ чтеніи, чистописаніи, рукодѣльяхъ и музыкѣ.

б) **Програмы пройденнаго.** Представленныя програмы преподанныхъ предметовъ, подходя по своему содержанію къ программамъ Кіевскаго духовнаго женскаго училища, свидѣтельствуютъ о должномъ отношеніи гг. учителей къ своимъ занятіямъ, только церковная всеобщая и русская исторіи пройдены въ слишкомъ краткомъ объемѣ и отвѣты воспитанницъ VI класса по этому предмету на экзаменѣ были слабѣе отвѣтовъ по другимъ предметамъ.

в) **Учебныя пособія и училищная библіотека.** Учебныя пособія и руководства имѣются въ достаточномъ количествѣ почти по всѣмъ предметамъ; книгъ для чтенія также достаточное количество. Недостатокъ желательной полноты учебныхъ пособій и книгъ для чтенія зависитъ отъ недостаточности училищныхъ средствъ. По инициативѣ гг. учителей воспитанницы съ охотою жертвуютъ собственныя деньги для покупки болѣе нужныхъ книгъ, напримѣръ русскихъ авторовъ; на пожертвованія же воспитанницъ пріобрѣтены и нѣкоторые физическіе приборы. Гг. учителямъ внушено дѣлать строгій выборъ книгъ, пріобрѣтаемыхъ для чтенія.

г) **Составъ преподавателей.** Составъ преподавателей: два законоучителя, три учителя и двѣ учительницы.

Законоучители: 1) Священникъ о. Іоаннъ Захаріевскій, преподаетъ объясненіе молитвъ въ I, св. исторію вѣтхаго завѣта во II, св. исторію новаго завѣта въ III и церковную исторію въ VI-мъ классахъ; имѣетъ 8 уроковъ въ недѣлю, за которые получаетъ жалованья 200 рублей въ годъ.

2) Священникъ о. Аполлинарій Ящуржинскій, преподаетъ въ IV кл. катихизисъ, въ V кл. ученіе о Богослуженіи, въ I и II классахъ русскій языкъ; имѣетъ 10 уроковъ въ недѣлю, за которые получаетъ 250 рублей въ годъ.

3) *Учители*: 1) Окончившій курсъ ученія студентъ Кіевской духовной Семинаріи Владиміръ Архангельскій съ 1879 года преподаетъ: во всѣхъ классахъ ариѳметику, въ III—VI классахъ русскій языкъ, словесность и исторію русской литературы, въ VI классѣ русскую исторію и педагогику; имѣетъ 28 уроковъ въ недѣлю, за которые получаетъ 700 рублей въ годъ при готовой квартирѣ,

2) Окончившій курсъ ученія студентъ Кіевской духовной Семинаріи Тихонъ Яворскій съ 1881 года преподаетъ въ IV—VI классахъ географію, въ III—V кл. всеобщую исторію, имѣетъ 16 уроковъ въ недѣлю, за которые получаетъ 500 рублей въ годъ при готовой квартирѣ.

3) Окончившій курсъ въ Бѣлоцерковскомъ реальномъ училищѣ Иванъ Красюкъ съ 1880 года преподаетъ въ III—VI классахъ французскій и нѣмецкій языки, въ V и VI кл. физику и геометрію, имѣетъ 24 урока въ недѣлю, за которые получаетъ 600 рублей въ годъ при готовой квартирѣ (Оставилъ училище).

Наставница Марія Троицкая изъ воспитанницъ сего училища, преподаетъ въ I и II классахъ французскій и нѣмецкій языки, она же и классная надзирательница въ VI классѣ, получаетъ жалованья 100 рублей въ годъ.

Учительница музыки Евгенія Березовская имѣетъ 36 уроковъ въ недѣлю, за которые получаетъ 300 рублей въ годъ, при полномъ содержаніи отъ училища.

Кромѣ учителей и друхъ учительницъ для надзора за воспитанницами находятся при училищѣ пять классныхъ надзирательницъ, всѣ изъ воспитанницъ здѣшняго училища, изъ которыхъ четыре получаютъ по 100 рублей въ годъ, одна 80 р. въ годъ, и учительница рукодѣлья, послушница монастыря, трудящаяся безплатно въ силу послушанія.

Нравственно-религіозная сторона поддерживается въ воспитанницахъ, кромѣ внушенія имъ правилъ христіанской нравственности при урокахъ по Закону Божію, неослабнымъ наблюденіемъ за ихъ поведеніемъ начальницы училища игуменіи Архелаи и класныхъ надзирательницъ.

Главное завѣдываніе учищемъ принадлежитъ настоятельницѣ монастыря игуменіи Архелаѣ, которая потому называется начальницею училища. Въ учебную часть игуменія не вмѣшивается по своей некомпетентности; за то вся экономическая часть всецѣло лежитъ на ея попеченіи. И надобно отдать ей справедливую похвалу за ея заботливость о дѣтяхъ въ этомъ отношеніи.

д) **Составъ учащихся.** Въ 188¹/₂ учебномъ году состояло въ училищѣ воспитанницъ: въ приготовительномъ классѣ 11, въ 1 классѣ 19, во 2 классѣ 16, въ 3 классѣ 16, въ 4 классѣ 16, въ 5 классѣ 11, въ 6 классѣ 8, всего 97, изъ коихъ 24 состояло на полномъ безплатномъ содержаніи отъ училища, 56 съ платою за содержаніе, 17 приходящихъ—изъ нихъ 6 съ платою за право ученія и 11 безплатно. Всѣ приходящія имѣютъ квартиры въ монастырѣ.

е) **Повѣрка учебной части.** Повѣрка учебной части состояла въ производствѣ экзаменовъ и въ письменныхъ упражненіяхъ воспитанницъ на данныя темы. Сочиненія были даны IV, V и VI классамъ. Въ VI классѣ воспитанницы писали сочиненіе на тему: „сравненіе малороссійскихъ пѣсень съ великороссійскими", въ V классѣ на тему: „чѣмъ отличается поэзія отъ прозы"; въ IV классѣ на тему: „единоборство Давида съ Голіафомъ". Чрезъ данныя темы имѣлось въ виду ознакомиться съ усвоеніемъ воспитанницами содержанія преподаваемыхъ имъ уроковъ и главное—съ знаніемъ русской грамматики, съ умѣньемъ въ порядкѣ излагать и правильно выражать свои мысли. Большая половина сочиненій найдены довольно удовлетворительными по содержанію и удовлетворительными въ грамматическомъ отношеніи. Въ теченіи года, воспитанницы IV, V и VI классовъ написали по пяти сочиненій, что свидѣтельствуетъ о заботливости гг. учителей—развивать и упражнять дѣятельность мыслительныхъ способностей воспитанницъ.

Экзаменскіе отвѣты воспитанницъ всѣхъ классовъ по всѣмъ почти предметамъ по большей части были удовлетворительны, въ значительно меньшемъ количествѣ довольно удовлетворительны и только нѣсколько воспитанницъ дали отвѣты посредственные и даже слабые. Вообще же учебная часть находится въ удовлетворительномъ состояніи.

ж) **Результаты экзаменовъ.** По общемъ соображеніи годичныхъ занятій воспитанницъ съ отвѣтами ихъ на репетиціяхъ и на экзаменахъ изъ 19 воспитанницъ перваго класса переведено во 2-й семнадцать, одна оставлена на повторительный курсъ и одна, какъ не державшая экзамена по всѣмъ предметамъ, перейдетъ во 2-й классъ, если послѣ вакаціи сдастъ экзаменъ. Изъ втораго класса въ третій переведено 12 воспитанницъ; двумъ назначена передержка экзамена по ариѳметикѣ и русскому языку и двѣ оставлены на повторительный курсъ, изъ 3-го класса въ 4-й переведено 11 воспитанницъ, двумъ назначена передержка по русскому языку и ариѳметикѣ, три оставлены на повторительный курсъ; изъ 4-го класса въ 5-й переведено 13 воспитанницъ, а три оставлены на повторительный курсъ; изъ 5-го класса въ 6-й переведены всѣ 11 воспитанницъ; воспитанницы VI-го класса всѣ получили аттестаты.

По окончаніи экзаменовъ и по приведеніи всѣхъ дѣлъ въ порядокъ, 10 іюня отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ, послѣ котораго воспитанницамъ I—V классовъ, оказавшимъ лучшіе успѣхи, розданы похвальные листы въ количествѣ 20, а окончившимъ ученіе аттестаты.

Количество воспитанницъ 97, обучавшихся въ истекшемъ году въ училищѣ, свидѣтельствуетъ, что въ этомъ училищѣ настоитъ большая нужда, особенно для духовенства, потому что изъ 97 воспитанницъ: 81—дѣти священниковъ (63) и другихъ членовъ причта (діакон. 6, причетн. 12), остальныя 16 воспитанницъ принадлежатъ къ разнымъ сословіямъ (помѣщ. 4, чиновн. 2, иностран. 1, крестьян. 4, мѣщ. 5), а если обратить вниманіе еще на то обстоятельство, что 24 воспитанницы изъ духовныхъ находятся въ училищѣ на полномъ безплатномъ содержаніи и 9 не платятъ ничего за право ученія, то заслуга Лебединскаго училища для духовенства трехъ уѣздовъ чигиринскаго, звенигородскаго и черкасскаго достойна полнаго вниманія какъ со стороны духовенства, такъ и со стороны Епархіальнаго Начальства.

Чтобы учебное дѣло въ Лебединскомъ училищѣ велось вполнѣ правильно и стояло прочно, для этого нужны для него: 1) *уставъ*, каковымъ естественнѣе всего можетъ быть уставъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, что въ свое время рекомендовано было и Епархіальнымъ Начальствомъ прежней начальницѣ училища игуменіи Филаретѣ. При уставѣ всѣ служащіе въ училищѣ будутъ знать свои обязанности и свои служебныя взаимныя отношенія, что весьма важно для благоустройства внутренней жизни ученицъ; 2) *Наблюдатель* за ходомъ всей учебной части—ближе всего въ лицѣ настоятеля монастырской церкви съ академическимъ образованіемъ, который бы, какъ старшій учитель, образовалъ при себѣ училищный совѣтъ, слѣдилъ за ходомъ преподаванія, присутствуя по временамъ на урокахъ и всегда на экзаменахъ, и представлялъ отчетъ по учебной части Епархіальному Начальству. 3) Лебединское училище не штатное, потому что не имѣетъ никакого опредѣленнаго фонда на содержаніе служащихъ приономъ. Какъ нештатное оно не даетъ никакихъ правъ ни воспитанницамъ ни служащимъ. Это обстоятельство весьма стѣснительно для гг. учителей, которые и при хорошей платѣ за ученіе, но не видя впереди себя ничего, стѣсняются занимать въ училищѣ должность. Только окончившіе курсъ воспитанники семинарій, вмѣсто псаломщицкой должности и въ

виду хорошаго жалованья, соглашаются быть учителями; но прослуживъ 3—4 года, то есть получивъ право за эту службу на полученіе священническаго мѣста, оставляютъ училище. Кромѣ сего плата жалованья учителямъ и учительницамъ изъ взносныхъ денегъ составляетъ для училища самое больное мѣсто и приводитъ начальницу училища въ большое затрудненіе, о чемъ каждый разъ заявляла она епархіальному начальству въ своихъ отчетахъ о состояніи училища. Кіевская духовная Консисторія, признавая неустойчивость и необезпеченность положенія гг. учителей со стороны содержанія, для поставленія училища на болѣе твердую почву въ этомъ отношеніи полагала,—„предложить Игуменіи Архелаѣ имѣющійся въ Лебединскомъ монастырѣ заводъ восковыхъ свѣчей усилить, а духовенству ближайшихъ уѣздовъ черкасскаго, чигиринскаго и звенигородскаго рекомендовать брать для церквей своихъ свѣчи преимущественно изъ этого завода, съ тѣмъ чтобы прибыль отъ продажи свѣчь, за исключеніемъ расходовъ на производство, была обращена на содержаніе училища“. При продажѣ примѣрно 1000 пудовъ въ годъ, училище могло получить прибыли до 3000 рублей. Но предположеніе это доселѣ еще не приведено въ исполненіе.

Мѣстечко Стеблевъ, каневскаго уѣзда.

(*Продолженіе* *).

Народное образованіе въ Стеблевѣ: народныя школы.

Грамотность въ простонародьѣ въ Стеблевѣ довольно развита, гораздо болѣе, чѣмъ въ сосѣднихъ селахъ. Церк.-приходская народная школа бывшимъ здѣсь священникомъ С. Левицкимъ была открыта въ Стеблевѣ еще въ 1845 г., но просуществовала не болѣе года; здѣшній помѣщикъ р.-католикъ своею властію уничтожилъ ее, велѣвъ своему управляющему мальчиковъ-учениковъ взять на работу въ Стебл. суконную фабрику. Когда священникъ отстаивалъ бытіе этой школы, Г. ему сказалъ слѣд. характеристическія слова: „зачѣмъ вамъ, батюшка, учить мужиковъ грамотѣ! Пусть они будутъ дур..... Не лучше ли намъ будетъ, если въ селѣ будемъ умны и образованы только я да вы, а всѣ прочіе останутся дур.....“?! Результатъ этой школы все таки остался благодѣтельный: нынѣ есть челов. 8-мь грамотныхъ—почетныхъ хозяевъ изъ оставшихся въ живыхъ—воспитанниковъ этой первой школы. Въ 1859 г., по требованію начальства, стараніемъ того же священ. С. Л., церк. школа возникла опять въ Стеблевѣ. Приговоръ общества на бытіе этой школы данъ 2 го декабря 1862 г., засвидѣтельствованъ волостію; и затѣмъ Кіевскою дух. Консисторіею 31 января 1864 г. за № 901. Помѣщалась она въ церк. домикѣ вблизи церкви; мѣстное братство на содержаніе ея давало изъ своихъ суммъ отъ 30 до 50 р. въ годъ. Мальчиковъ, обучавшихся въ ней, было до 30-ти ежегодно. Учителями были: прежде мѣстный діаконъ І. Шпаковскій, а потомъ съ конца 1863 г. вмѣстѣ съ нимъ студентъ Кіевской дух. Семинаріи А. С. Л. (пишущій эти строки). Съ увеличеніемъ учащихся школа эта оказалась тѣсною и неудобною, а потому въ 1861 г., по настоянію и руководству все того же священника С. Л., при старшинѣ Григ. Науменкѣ, крестьянами выстроенъ новый, каменный, просторный домъ, въ одной половинѣ коего помѣстилась Стебл. волость съ писаремъ и канцеляріею, а другая половина предназначалась для помѣщенія церк. школы съ квартирою для учителя. Но въ 1861 году Министерство нар. просвѣщенія начало открывать *народныя школы* по селамъ. Одноклассное такое училище въ 1862 г. открыто въ м. Стеблевѣ. Для помѣщенія его г. Туловъ, открывавшій эти училища въ нашей губерніи, воспользовался готовымъ зданіемъ, только что приготовленнымъ для церковн. школы. Комплектъ учениковъ нар. училища образовался изъ учениковъ церк. школы, оставившихъ ее. Но церк. школа не прекратила своего бытія, она удержала свою самостоятельность, но образовалась *исключительно изъ однѣхъ дѣвочекъ*, и принуждена была довольствоваться прежнимъ, весьма тѣснымъ, неудобнымъ помѣщеніемъ, въ томъ же церк. домикѣ, и просуществовала до 1861 г. Нар. училище начало процвѣтать, поддерживаемое начальствомъ, казенною субсидіею въ 176 р. и сочувствіемъ общества, а церк. школа, стѣсненная, лишенная всего этого, стала упадать, и въ 1868 г. должна была прекратить свое печальное бытіе. Въ народ. училищѣ обучается ежегодно отъ 60 до 100 мальчиковъ. При немъ есть и школьная библіотека, глобусъ, географич. карты, учебныхъ книгъ и друг. пособій до 1000 экз., высылаемыхъ изъ учебнаго округа на казенный счетъ. Учителя въ немъ—люди образованные; большинство ихъ было изъ окончившихъ курсъ либо въ дух. семинаріяхъ, либо въ учительскихъ Семинаріяхъ. Со дня открытія сего

---

*) См. № 13.

училища, т. е. съ сентября 1862 г. въ немъ перебывало десять учителей, именно:

1) Гервасій Гордіевичъ *Мурашко*, студентъ Полтавской дух. Семинаріи, съ сентября 1862 г. по сентябрь 1863 года.

2) Ипатій Ивановичъ *Самборскій* (изъ Кіевскихъ дьячковъ), окончилъ курсъ Кіевск. педагогическихъ курсовъ, съ сентября 1863 г. по январь 1867 года.

3) Иванъ Ивановичъ *Воробьевъ*, окончившій курсъ гимназіи, съ января 1867 г. до марта 1868 г.

4) Прокопій Ивановичъ *Легкій*, окончившій педагогическіе курсы, съ марта 1868 года по май 1869 года.

5) Модестъ Андреевичъ *Креминскій*, окончившій курсъ Кіевской дух. Семинаріи, съ мая 1869 г. по апрѣль 1870 г.

6) Опять Иванъ *Воробьевъ*, съ апрѣля 1870 г. до мая 1872 г. (умер. въ Кіевѣ).

7) Захарія Ивановичъ *Езерскій*, окончившій курсъ Коростышевской учительской Семинаріи (юго-западн. края), съ августа 1872 г. до іюля 1874 г.

8) Евстафій Ивановичъ *Ничепорукъ*, окончившій курсъ той же Семинаріи, съ августа 1874 г. до сентября 1877 г.

9) Иванъ Пантелеимоновичъ *Радзіевскій*, окончившій курсъ Кіевской дух. Семинаріи, и выдержавшій экзаменъ на званіе народнаго учителя, съ сентября 1877 г. по 1 сентября 1881 г.

10) Димитрій Васильевичъ *Лобода*, окончившій курсъ Коростышевской учит. Семинаріи (3 г. былъ учителемъ въ народн. училищѣ м. Крылова чигиринскаго у. и 3 г.—приготовительнаго класса черкасскаго городскаго 5-хъ классн. училища) съ 1-го сентября 1881 г.

Оклада изъ казны учителю положено: 100 р. и отъ общества прежде 50 р., а съ 1878 г. еще добавлено отъ общества 50 р., на учебн. пособія 26 р. съ квартирою и отопленіемъ,—а законоучителю 50 р. отъ казны ежегодно.

Законоучителемъ съ 1862 г. по іюнь 1866 г. былъ мѣстный благочинный священникъ *С. Левицкій*, а съ іюля 1866 г. по сіе время состоитъ его сынъ, м. Стеблева приходскій священникъ А. С. Л.

Церк. приходская женская школа, прекратившая свое бытіе въ 1867 г., была возстановлена опять въ сентябрѣ 1873 г., и, просуществовавъ 6-ть л., въ концѣ 1879 г., по недостатку средствъ, несочувствію общества и отсутствію надлежащаго помѣщенія, закрыта. Учительницами въ ней были:

1) Окончившая курсъ Кіевскаго Епарх. женскаго училища, дѣвица Анна Іануаріевна *Климовская*, съ сентября 1873 г. по августъ 1874 г.

2) Окончившая курсъ того же училища, дѣвица Анастасія Дмитріевна *Спасская*, съ сентября 1874 г. по сентября 1875 г.

3) Окончившая курсъ Лебединскаго женскаго училища Юлія Дороѳеевна *Гуленко*, съ сентября 1875 г. по сентябрь 1876 г.

4) Опять таже *Спасская* съ сентября 1876 г. по май 1879 года.

Школы эти принесли не малую пользу мѣстному населію: нынѣ въ Стеблевѣ есть до 500 порядочно-грамотныхъ обоего пола крестьянъ. До 1882 г. было 6-ть выпусковъ въ народномъ училищѣ, и съ правомъ на льготу 4 разряда по отбываніи воинской повинности, со свидѣтельствами объ окончаніи курса нар. училищъ выпущенъ 41 мальчикъ. Училище это стоитъ прочно, на крѣпкой почвѣ, и со дня на день пріобрѣтаетъ себѣ сочувствіе мѣстнаго населенія. Съ года на годъ организація его, и постановка въ немъ учебнаго дѣла улучшается. Можно съ достовѣрностью сказать, что оно упрочилось уже въ Стеблевѣ навсегда.

Состояніе православнаго населенія въ Стеблевѣ въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

Въ религіозно-нравственномъ отношеніи крестьяне м. Ст. довольно холодны. Прежде, до 1840 годовъ они были религіознѣе и нравственнѣе, хотя и грубѣе. Къ церкви у нихъ нынѣ мало усердія. Изъ 3000 съ лишкомъ душъ есть сотенъ двѣ особенно благочестивыхъ, по преимуществу—старухъ, ихъ почти всегда можно видѣть въ церкви; остальная же масса не часто бываетъ въ церкви; но въ большіе праздники и недѣли, особенно зимою, церковь бываетъ полна молящимися. Есть же не одна сотня изъ нихъ и такихъ, коихъ можно видѣть въ церкви раза три въ годъ, и во время говѣнья. Замѣчательно, что „парни"—холостые молодые люди и дѣвушки почти никогда не являются въ церковь на вечерни, считая это обязанностію бабъ и дѣдовъ. Большая половина говѣть начинаетъ не съ вторника—вечеромъ, или среды-утра, а съ четверга вечеромъ, и даже съ утра пятницы. Св. исповѣдь принимаютъ, по старому порядку, съ пятницы, а Св Причащеніе—по субботамъ вел. поста. Встарину очень многіе считали своею обязанностію говѣть два раза въ вел. постъ и въ другіе посты: „Филипповку" и „Спасовку", и даже въ „Петровку", а

нынѣ всѣ, почти безъ исключенія, говѣютъ только одинъ разъ въ годъ, въ вел. постъ; въ другіе же посты, или второй разъ въ вел. постъ говѣютъ весьма немногіе,—дѣды и бабы; многія беременныя женщины имѣютъ прекрасный обычай говѣть предъ родами; многіе также имѣютъ хорошій обычай говѣть въ храмов. дни сосѣднихъ церквей, наприм: во дни Преображенія Госп., Успенія и Рождества Пресв. Богородицы, Покрова, Архистрат. Михаила, святит. Николая и друг. Старики и старухи, равно и молодые крестьяне, не бывавшіе въ школахъ, молятся Богу весьма неправильно; молитвы искажены ими до потери смысла, до безобразія, до кощунства. Посты нарушаются многими, особенно молодежью, особенно петровъ постъ, но вел. постъ соблюдается всѣми, даже трехлѣтними дѣтьми; люди же пожилые соблюдаютъ всѣ посты, а нѣкоторые старики и старухи считаютъ своею обязанностію постить и въ понедѣльники мясоѣдовъ.—Молебны, акафисты и проч. противъ прежняго значительно сократились, но панихиды и поминовенія умершихъ остались въ прежней силѣ и почетѣ; вообще своихъ покойниковъ народъ весьма уважаетъ и чтитъ. На служеніе панихидъ въ поминальныя субботы, въ дома свои причта не приглашаютъ, какъ бывало прежде, но помин. обѣды справляютъ сами, а въ церковь отправляютъ поминальники, такъ называемыя „мисочки“ (три, четыре бѣлые хлѣбы, и при нихъ яблоки, груши, медъ и т. под.). Почти всякій домохозяинъ считаетъ своею обязанностію раза три въ годъ, по преимуществу въ день „проводъ“—общихъ поминовеній усопшихъ (чрезъ недѣлю послѣ Пасхи, или въ недѣлю Ѳомину), въ родительскія субботы осенью, въ вел. постъ, въ субботу „клечальную“ предъ св. Тройцею, въ субботу мясопустную, на 9-й день по смерти кого либо изъ родныхъ, принести „мисочку“ въ церковь, и помолиться за упокой на Литургіи. Прекрасный обычай! Онъ ясно доказываетъ, какъ простой народъ чтитъ своихъ покойниковъ, и какъ крѣпка и жива его вѣра въ загробную жизнь.... Почти всѣ крестьяне считаютъ нынѣ лишнимъ освящать новосозданные свои дома, а живутъ въ неосвященныхъ. Думаю, экономическія этому причины, недостатокъ средствъ, а не недостатокъ религіознаго усердія. Примѣръ заразительный... Не посвятитъ своего дома одинъ, не пригласитъ причта въ домъ для служенія панихиды другой, и—такой порядокъ вводится быстро. Къ дѣламъ благотворительности и жертвамъ на храмъ Божій замѣтно охладѣли; хотя, впрочемъ, встрѣчаются эти жертвы и нынѣ, но рѣдко. Нарушать праздники и недѣли работами входитъ въ обычай. Крестьянинъ нынѣ не задумается въ праздники и недѣли по полудни возить снопы, копать могилу и строить „домовину“ для умершаго и т. под. Въ малые праздники не поцеремонится исполнять и друг. работы, но не для себя лично, а для другихъ. Нравственность крестьянъ, сравнительно съ прежнимъ, значительно пошатнулась, упала. Прежде на незаконорожденное дитя смотрѣли, какъ на весьма рѣдкое явленіе, какъ на исключительный случай, и „скрытку“—дѣвушку легкаго поведенія, либо родившую дитя, и вслѣдствіе того покрывшую саму себя платкомъ, преслѣдовали и родители ея, и духовенство, и общество всевозможными нравственными и даже физическими „карами“—(наказаніями), а нынѣ на такія явленія, вслѣдствіе частыхъ случаевъ ихъ, смотрятъ какъ на дѣло самое обыденное, и хотя продолжаютъ преслѣдовать скрытокъ, но мѣрами нравственными, мало... По мѣстному древнему обычаю (во всемъ нашемъ краѣ), „молодую“—новобрачную на другой день послѣ свадьбы мужъ ея съ родственниками своими приводитъ въ церковь „скрывать“, накрывать голову ея платкомъ, что совершаетъ священникъ, и при этомъ выставляютъ на головѣ ея символъ чистоты физической, либо нечистоты: красная лента на ея головѣ съ вѣнчиками—знамя чистоты, отсутствіе же этого украшенія, либо лента другаго, не краснаго цвѣта—знакъ ея испорченности, потери ею до брака дѣвства. Съ грустью видишь, что многія 17-ти 20-ти л. дѣвушки лишены этого украшенія, и стало быть преждевременно лишились первѣйшаго, лучшаго украшенія своего—непорочности тѣлесной. Позоръ ихъ древній обычай открываетъ публично! И удивительно! Не смотря на весь этотъ позоръ, на нравственныя пытки, а иногда нравственныя и физическія истязанія молодой отъ родителей и родныхъ, претерпѣваемыя ею за лишеніе своей чистоты,—всѣ эти кары не оказываютъ своего цѣлительнаго дѣйствія на другихъ.... Чѣмъ дальше, тѣмъ болѣе развивается это зло... Что же за причина всѣхъ этихъ печальныхъ явленій? Конечно, прежде всего. невѣжество, грубость нравовъ простонародья, гдѣ чувственность беретъ перевѣсъ надъ темнымъ, не развитымъ умомъ, а потомъ—худые примѣры, соблазнъ... Родители. будучи сами невѣжественны, грубы, не въ состояніи и своихъ дѣтей научить доброму поведенію, доброй жизни, надлежаще воспитать ихъ. А потомъ главнѣйшія причины, содѣй-

ствующія развитію этого зла, я не сомнѣваюсь, слѣдующія. Съ распространеніемъ въ нашемъ краѣ сахарн. заводовъ, и съ нахлынувшимъ въ нихъ цѣлымъ сонмомъ изъ за границы иностранныхъ мастеровъ, фабрикантовъ и друг., занявшихъ въ заводахъ лучшія мѣста оффиціалистовъ,—степень религіозности и нравственности въ простонародьѣ быстро и, значительно понизилась. Эти то заграничные выходцы, люди разныхъ вѣръ и націй, люди наживы, отличаясь религіознымъ индефферентизмомъ и легкимъ поведеніемъ, зловредно повліяли на простонародьѣ, охладили въ немъ усердіе и ревность ко храму Бож., сильно пошатнули его нравственность. Допущеніе въ казармахъ по разнымъ заводамъ для наемныхъ рабочихъ совмѣстнаго жительства обоихъ половъ въ однихъ комнатахъ, а такъ же жительство во временныхъ палаткахъ на свекловичныхъ плантаціяхъ молодежи обоихъ половъ при полкѣ буряковъ, сильно деморализируютъ народъ; такіе казармы и палатки—огромные резервуары всякой нравственной порчи и тли... Кромѣ сего: въ числѣ заводск. рабочихъ есть не малая доля забившихся отвсюду на заработки въ заводы такъ назыв. „бурлаковъ“ и „бурлачекъ“—людей, обрекшихъ себя на холостую жизнь, людей бездомныхъ, разгульныхъ, безнравственныхъ, пьяницъ, у коихъ потеряно, либо заглушено религіозное, нравственное и человѣческое чувство; эти-то пролетаріи служили и служатъ пружинами упадка религіозности въ простанародьѣ, проводниками нравственной тли нъ немъ... Такое печальное явленіе особенно замѣтно въ Ст., въ коемъ два завода: песочный и рафинадъ и суконная фабрика, изъ коихъ рафинадъ прекратилъ свое дѣйствіе съ 1875 г., а фабрика съ 1865-го, песочный же работаетъ и нынѣ.

Религіозность и нравственность нашего народа такъ же значительно понизилъ вошедшій въ силу обычай работать въ заводахъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Этотъ обычай пріучилъ крестьянъ равнодушно взирать на храмъ Бож., и обходить его во всякое время, отъучилъ ихъ отъ мысли о Богѣ, о молитвѣ, отъ посѣщенія церкви; заводскій рабочій буквально въ теченіе цѣлаго года не заглянетъ въ церковь. Спѣша въ заводъ на работу и опасаясь просрочить, и за сіе получить выговоръ, либо штрафъ, онъ, вѣроятно, и дома не успѣваетъ помолиться Богу, а такія упущенія—начало деморализаціи. Управляющіе заводами, либо поставщики рабочихъ въ нихъ строго наказываютъ неявившихся по праздникамъ и недѣлямъ на работы: вздумай только рабочій въ эти дни оставить работу, и сходить въ церковь, это—рискъ лишиться на долго заработка въ заводѣ, а съ нимъ куска хлѣба. Въ доказательство того, какъ заводскіе оффиціалисты деморализируютъ народъ, отбивая его отъ церкви, вотъ фактъ 1860 годовъ: въ недѣлю утромъ партія рабочихъ просила заводск. контору выдать имъ часть заработанныхъ денегъ. Конторщикъ спрашиваетъ ихъ: „зачѣмъ вамъ нужны деньги?“ повремените„. Намъ ждать некогда“—отвѣчаютъ ему рабочіе:—„сегодня у насъ праздникъ, мы давно были въ церкви, и не помнимъ, когда.., хочемъ пойти въ церковь, помолиться Богу, отслужить молебенъ, поставить предъ иконами свѣчи... „Глупцы!“ возражаетъ имъ конторщикъ:“ „вѣдь вы много потеряете чрезъ ваше желаніе! считайте—тройная потеря: пропадетъ сегодня день—платы не получите, на молебенъ, на свѣчи въ церкви,—два,—за просроченный день уплатите штрифовъ—три“... Кто изъ нихъ въ силахъ былъ устоять противъ такой крѣпкой аргументаціи конторщика?! А вѣдь вся контора состояла изъ такихъ проповѣдниковъ... Другой оффиціалистъ, въ 1870 годахъ, проповѣдывалъ между рабочими, что Бога нѣтъ, что страшнаго суда не будетъ, что постовъ соблюдать не слѣдуетъ, что ихъ соблюдаютъ одни лишь глупцы... и т. под. бредни...

Безнравственность въ Ст. заводахъ между рабочими, что вліяетъ и на все населеніе Ст., къ 1860 годамъ увеличилась было до nec plus ultra: изъ 150 ежегодно, среднимъ числомъ, рождающихся младенцевъ, иногда почти $1/4$, до 30-ти душъ было незаконнорожденныхъ. Это проходило безнаказанно, и Ст. съ распущенностью нравовъ совершенно освоился, не возмущаютъ его самые возмутительно-нечестивые случаи, какъ, наприм.: убійство въ 1880 г. и 1881 г. двухъ незаконнорожденныхъ своими матерями дѣтей. Въ подтвержденіе моихъ словъ, вотъ на лицѣ цифры законно и незаконнорожденныхъ съ 1840 г. по нынѣ, буквально взятыя изъ метрическихъ книгъ о родившихся:

въ 1840 г.	79 зак.	5 нез.	въ 1861 г.	123 зак.	24 нез.
— 1841 „	70 —	3 —	— 1862 „	135 —	31 —
— 1842 „	78 —	4 —	— 1863 „	143 —	14 —
— 1843 „	64 —	— —	— 1864 „	134 —	10 —
— 1844 „	88 —	7 —	— 1865 „	137 —	10 —
— 1845 „	68 —	8 —	— 1866 „	149 —	5 —
— 1846 „	96 —	5 —	— 1867 „	124 —	7 —
— 1847 „	89 —	12 —	— 1868 „	140 —	4 —

— 1848 „	98 —	12 —	— 1869 „	144 —	9 —
— 1849 „	92 —	12 —	— 1870 „	133 —	12 —
— 1850 „	108 —	5 —	— 1871 „	138 —	16 —
— 1851 „	91 —	9 —	— 1872 „	124 —	7 —
— 1852 „	111 —	12 —	— 1873 „	162 —	10 —
— 1853 „	115 —	11 —	— 1874 „	146 —	9 —
— 1854 „	135 —	9 —	— 1875 „	162 —	9 —
— 1855 „	116 —	11 —	— 1876 „	155 —	4 —
— 1856 „	125 —	13 —	— 1877 „	142 —	4 —
— 1857 „	117 —	12 —	— 1878 „	150 —	3 —
— 1858 „	129 —	23 —	— 1879 „	148 —	10 —
— 1859 „	101 —	23 —	— 1880 „	149 —	7 —
— 1860 „	123 —	29 —	— 1881 „	160 —	3 —

Итого въ теченіе 41 года въ Ст. родилось законнорожд. 5092 души, незаконно 435 душъ. Суконная фабрика въ Ст. открыта съ 1847 г., а песочный заводъ въ 1852 г., рафинадъ съ 1856 г.

Ярмарки, изстари до 1879 г., въ Ст. были по недѣлямъ чрезъ двѣ недѣли. Ярмарки по праздникамъ и недѣлямъ—это горькое наслѣдіе канувшей въ вѣчность барщины—принесли так же свою не малую долю моральнаго вреда крестьянамъ. Прежніе помѣщики-поляки изъ экономическихъ расчетовъ установили ярмарки въ нашемъ краѣ по недѣлямъ, а быть можетъ и съ злымъ умысломъ деморализировать народъ. Въ ярмарки крестьянинъ въ церковь не идетъ, церковь пуста; съ самаго ранняго утра всѣ они на ярмаркѣ, палатки разбиты для привозныхъ товаровъ, шинки всѣ открыты, переполнены..., не смотря на законъ, возбраняющій до окончанія Богослуженія въ приходской церкви торговлю и открытіе шинковъ...; шумъ, крикъ, пьянство и проч., мерзость въ полномъ разгарѣ, и именно наиболѣе въ то время, когда въ здѣсь же стоящемъ храмѣ Божіемъ совершается св. литургія. Развѣ это не наглая профанація, не кощунство надъ св. днями,—наглое, публичное осмѣяніе св. религіи? Развѣ это не систематическая, злоумышленная деморализація народа?! Мѣстному священнику пришлось 4 года повозиться съ крестьянами и въ борьбѣ съ евреями, пока удалось ему эти ярмарки оффиціально перевесть съ недѣль на четверги, и такимъ образомъ устранить одну изъ причинъ профанаціи св. дней, деморализаціи народа. Но это зло снаружи только уничтожено, а внутреннее деморализующее зло, вѣками въѣвшееся въ плоть и кровь крестьянъ, осталось; взглядъ и убѣжденіе ихъ въ безгрѣшности торговли, пьянства и проч. по воскреснымъ днямъ не перемѣнился; вѣками вводился онъ въ сознаніе, въ привычку народа, не такъ легко и скоро замѣнить ее инымъ, высшимъ, благочестивымъ взглядомъ на св. дни... Желательно, чтобы начальство взялось за это дѣло, и указало способы и мѣры къ прекращенію этой деморализаціи народа, къ укрощенію деморализаторовъ, ихъ же имя „легіоны“; они пользуются свободою, безнаказанностію, силою, властію..., всѣ орудія въ ихъ рукахъ, а у духовенства одно оружіе—„слово истины“... Ясно, что борьба его съ ними неравна, при настоящемъ его зависимомъ положеніи, безъ содѣйствія со стороны власть имѣющихъ. А зло, между тѣмъ, разростается, крѣпнетъ.... Чѣмъ же оно окончится? Къ чему приведетъ? На кого падетъ вина за все это?—предоставляю судить другимъ. Но смѣю думать, что не духовенство будетъ нести наказаніе за прегрѣшенія другихъ...

(Продолженіе будетъ).

Поученіе въ день Св. апостоловъ Петра и Павла 29 іюня.

Сегодня мы празднуемъ, брат., память Св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла.

Празднуя этотъ день, какъ и дни всѣхъ вообще угодниковъ Божіихъ, Св. церковь имѣетъ въ виду, съ одной стороны воздать должное заслугамъ святыхъ: почтить ихъ твердую вѣру, прославить ихъ подвиги и дѣла и ублажить ихъ кончину, а съ другой- представить въ жизни воспоминаемыхъ праведниковъ всѣмъ христіанамъ образецъ христіанской жизни и примѣръ для подражанія.

Чествуемые въ настоящій день Св. апостолы Петръ и Павелъ названы первоверховными потому что болѣе прочихъ апостоловъ потрудились для проповѣди и распространенія евангелія. Они были, по вознесеніи І. Христа на небо, главными руководителями и устроителями первенствующей церкви, такъ сказать главнымъ основаніемъ и столпами ея, какъ и сказалъ Спаситель апостолу Петру: *ты еси Петръ* (т. е. камень) *и на семъ камени созижду церковь мою и врата адовы не одолѣютъ ей* (Мѳ. 16 18). Св. апостолы—эти простые рыбаки, малые числомъ и бѣдные матеріальными средствами, но крѣпкіе своею вѣрою и богатые дѣлами благочестія, просвѣщенные Духомъ св. и руководимые самыми ревностными и мудрыми апостолами Петромъ и Павломъ, пронесли имя Христово по всей землѣ и обратили ко Христу царей, народы и царства. Но при всѣхъ своихъ успѣхахъ и достоинствахъ, апостолы

не гордились ими, а напротивъ хвалились еще недостатками своими. Апостолъ Павелъ напримѣръ говоритъ: *о себѣ не похвалюся, токмо о немощахъ моихъ* (2 Коринѳ. 12, 5). Не стремились апостолы и къ внѣшнему преобладанію земному, не высказывали честолюбія и не имѣли въ виду за свои труды получить блага земныя. Они говорили: *не имамы здѣ пребывающаго града, но грядущаго взыскуемъ.* Ихъ отечество было на небеси и ихъ ожидала тамъ награда вѣчная—*вѣнецъ правды*, и потому вся цѣль ихъ желаній и стремленій была *разрѣшитися и со Христомъ быти.*

Какъ извѣстно изъ дѣяній апостольскихъ, первые христіане имѣли все общее, а имущество, какое кто имѣлъ, приносили апостоламъ для пользованія всего общества христіанъ. Но апостолы, хотя принимали и распоряжались большими имуществами, но изъ него ничего не употребляли въ свою личную пользу, и сами жили бѣднѣе всѣхъ прочихъ христіанъ. А съ какими самопожертвованіями и трудами, при своемъ безкорыстіи, апостолы совершали дѣло проповѣди, видно изъ слѣдующихъ словъ ап. Павла. Въ посланіи къ Коринѳянамъ Онъ такъ говоритъ о своемъ положеніи и трудахъ апостольскихъ: *до нынѣшняго часа и алчемъ, и жаждемъ, и наготуемъ, и страждемъ, и скитаемся, и труждаемся, дѣлающе своими руками: укоряеми, благословляемъ, гоними, терпимъ: хулими, утѣшаемся якоже отреби міру быхомъ, всѣмъ попраніе доселѣ.* (1 Коринѳ. 4, 11—13). Такова была жизнь празднуемыхъ нынѣ апостоловъ, закончившаяся къ этому еще за вѣру во Христа мученическою смертію въ Римѣ апостола Петра распятіемъ на крестѣ, а Павла усѣченіемъ главы. Среди послѣдователей Христовыхъ, воодушевленныхъ ученіемъ и жизнію апостоловъ послѣ ихъ смерти, нашлись новые проповѣдники евангелія, явились цѣлые сонмы мужей праведныхъ, преподобныхъ, исповѣдниковъ и мучениковъ и установлены были еще самыми апостолами пастыри и учители церкви, продолжающіе преемственно дѣло проповѣди до настоящаго времени.

Благочестивые слушатели, мы также имѣемъ счастіе называться христіанами и должны поэтому слѣдовать ученію и подражать жизни празднуемыхъ апостоловъ. Въ какой же мѣрѣ и какъ въ нашемъ поведеніи выражается такое подраженіе? Всякое село, какъ отдѣльное общество христіанское, можно назвать небольшою церковью, а каждая семья христіанская есть также домашняя церковь. Поэтому представители и руководители общества, лица должностные и люди пользующіеся почетомъ и вліяніемъ въ обществѣ, должны, подражая апостоламъ, своею жизнію подавать добрый примѣръ другимъ и въ своей дѣятельности должны быть безкорыстными, честными, справедливыми, трезвыми, трудолюбивыми и богобоязненными. Но такъ ли бываетъ у васъ на самомъ дѣлѣ? Чуть только сдѣлается сельскимъ старостою, волостнымъ судьею, сотскимъ или другимъ урядникомъ хотя бы и трезвый, трудолюбивый и благонамѣренный человѣкъ,—очень часто, за рѣдкими исключеніями, скоро портится, начинаетъ, вслѣдствіе даровой попойки, пить водку, отвыкаетъ отъ труда, запускаетъ свое хозяйство, обижаетъ другихъ, вноситъ раздоръ, ссору и драку въ свою семью и такимъ своимъ поведеніемъ подаетъ дурной примѣръ своимъ односельчанамъ и собственнымъ дѣтямъ. Велика бываетъ иногда и сила соблазна выпить и поживиться на чужой счетъ, но у христіанина есть воля, разумъ и чувство страха Божія, при помощи которыхъ онъ долженъ противостоять всякимъ влеченіямъ и примѣрамъ грѣховнымъ.

Отцы и матери какъ руководители семейства должны еще болѣе служить добрымъ примѣромъ для своихъ дѣтей и домочадцевъ: не предаваться пьянству, трудиться честнымъ трудомъ, молиться всегда Богу и дома и ходить по праздникамъ въ церковь для молитвы общественной,—и это дѣлать сколько для своей собственной пользы, столько и для добраго воспитанія своихъ дѣтей, такъ какъ послѣднія, особенно въ юномъ возрастѣ, воспитываются примѣромъ старшихъ и преимущественно своихъ родителей, и смотря по образу жизни отца и матери доброму, или дурному, вырабатывается благонравное или порочное направленіе и дѣтей ихъ. А установившіяся въ дѣтствѣ худыя привычки и наклонности у дѣтей безсильны будутъ исправить впослѣдствіи и сами родители, и всякія начальства и всевозможныя наказанія и самыя школы. И это естественно. Ростъ деревца выправляется и выравнивается тогда, когда оно еще молодо и можно повернуть и нагнуть его для исправленія въ какую угодно сторону; когда же молодое деревцо выроститъ и окрѣпнетъ, тогда всякое выравниваніе его будетъ невозможно. То же самое бываетъ и съ природою дитяти. И потому родителямъ нужно обращать особенное вниманіе и приложить тщательное стараніе о благонравномъ и богобоязненномъ воспитаніи дѣтей. И какъ пріятно видѣть, наприм.,

когда отцы и матери присутствуютъ въ церкви вмѣстѣ со своими даже маленькими дѣтьми! Но на несчастіе вашихъ дѣтей вами не всегда дается доброе направленіе воспитанію ихъ. Чтобы убѣдиться въ этомъ стоитъ только немного присмотрѣться къ вашей жизни хотя бы по поводу чествованія настоящаго праздника. Чествованіе воспоминаемыхъ нынѣ апостоловъ, по заповѣди церкви, мы обязаны совершить не одинъ только этотъ день, но и въ теченіе всего протекшаго, установленнаго въ честь апостоловъ поста, названнаго поэтому и Петровымъ. Какъ же вы проводите этотъ постъ? Вмѣсто воздержанія и умѣренности въ пищѣ и питіи, предписываемыхъ постомъ, вы въ первый же день этого поста предаетесь почти повальному необузданному пьянству и, вмѣсто установленія церковнаго, вводите свой грѣховный обычай празднованія по вашему *розыгровъ*. Это ли есть христіанское провожденіе поста?! Это ли будетъ съ вашей стороны подражаніе жизни и ученію празднуемыхъ нынѣ апостоловъ и видимое доказательство того, что вы христіане? Посмотрите, какъ невѣрующіе евреи проводятъ строго свои посты: нарушитъ ли кто хотя одинъ изъ нихъ свой постъ, а тѣмъ болѣе не предается пьянству и безмѣрному разгулу. Не стыдно ли вамъ христіанамъ такъ унижать себя предъ иновѣрцами? Кромѣ страшнаго грѣха для себя, вы еще дѣлаете большій грѣхъ тѣмъ, что подаете соблазнъ и наводите на грѣхъ и дѣтей своихъ, такъ какъ матери, заводя это пагубное пьянство, непремѣнно приглашаютъ съ собою своихъ невѣстокъ и замужнихъ дочерей съ мужьями ихъ, а меньшія дѣти ваши бываютъ всегда свидѣтелями и очевидцами беззаконныхъ розыгровъ, и, свыкаясь съ ними изъ дѣтства, сами потомъ совершаютъ это грѣховное веселіе, какъ бы считая этотъ пагубный обычай выше поста, выше самаго установленія церкви. И въ какое время года совершаются эти розыгры? Во время такъ называемой передневки, когда старый хлѣбъ у многихъ уже съѣденъ, или проданъ, а новый еще не поспѣлъ и дѣти ваши, быть можетъ, сидятъ дома безъ куска хлѣба, а вы послѣднее свое добро сбываете, чтобы только отпраздновать розыгры, такъ какъ, по вашему, то и не хозяйка, которая не справляетъ розыгровъ. Да и какой предлогъ для этого пьянства, или же какая причина празднованія вашихъ розыгровъ? Причины и предлога разумнаго тутъ нѣтъ, какъ нѣтъ предлога для вашего пьянства во всѣ праздники и понедѣльники цѣлаго года, и я съ грустію долженъ замѣтить кстати, что въ другихъ селахъ нигдѣ не замѣчалъ такого разгула какъ въ нашемъ селѣ, равно какъ и не во всѣхъ селахъ справляются и розыгры. Допустить же, что розыгръ—это будетъ празднованіе по случаю наступленія весны, то разумный человѣкъ, созданный по образу и по подобію Божію, долженъ разумно проявлять и свое веселіе, которое должно состоять въ благодарности Богу. Смотрите, какъ съ наступленіемъ весны радуется и благодаритъ Бога все живущее на землѣ: птички поютъ, жаворонки щебечутъ, воробьи радостно чирикаютъ, голуби воркуютъ, кукушка кукуетъ, мухи жужжатъ, самый скотъ вздохами выражаетъ свою благодарность Богу. Прекрасенъ Божій міръ весною, особенно въ тихій и теплый майскій вечеръ и въ лунную нашу, украинскую, ночь, когда звѣзды ярко блещутъ на небѣ, луна разливаетъ свой мягкій золотистый свѣтъ, а соловьи звонко разливаются на всѣ голоса и какъ бы благодарятъ своимъ прекраснымъ пѣніемъ Творца, Виновника столь прекрасно-устроеннаго міра! Всякое дыханіе и вся тварь хвалитъ Господа, а человѣкъ, когда напивается до безчувствія, одинъ не сознаетъ этой красоты міра и не возноситъ благодарности Богу, а поетъ безсмысленныя и грѣховныя пѣсни! Стыдно и грѣшно вамъ христіанамъ такъ поступать! Вотъ до чего можетъ довести человѣка дурная привычка и подражаніе! Очевидно, что пьянство начинаютъ во время розыгровъ, какъ и всегда немногіе, а остальные уже подражаютъ имъ, но, какъ говорится, въ семьѣ не безъ урода, и между самыми 12-ю апостолами нашелся одинъ Іуда, который предалъ Христа, и потому во всякомъ селѣ могутъ быть и бываютъ неисправимыя лица, безвозвратно предавшіяся пьянству и лѣни, но не слѣдуетъ подражать имъ. Лучше подражайте людямъ трезвымъ, трудящимся и богобоязненнымъ, которыхъ, благодареніе Богу, найдется не мало и среди васъ. Удержитесь же отъ чрезмѣрнаго пьянства, которое подрываетъ и губитъ ваше здоровье, изводитъ ваше добро, подаетъ пагубный соблазнъ вашимъ дѣтямъ поселяетъ несогласіе въ вашей семьѣ и лишаетъ васъ уваженія честныхъ и трезвыхъ людей и самыхъ дѣтей вашихъ. А чтобы успѣшнѣе достигнуть этого, почаще посѣщайте храмъ Божій, усердно слушайте слово Божіе и ученіе отцевъ и учителей церкви и старайтесь подражать *житію, вѣрѣ, кротости и долготерпѣнію* прославляемыхъ церковію Святыхъ, между которыми одно изъ первыхъ мѣстъ занимаютъ воспоминае-

мые нами въ сегодняшній день Св. апост. Петръ и Павелъ, дорожите временемъ, берегите свою трудовую копѣйку, и Господь Богъ поможетъ вамъ забыть свой пагубный порокъ. Аминь.

Священникъ *Захарія Терешкевичъ*.

с. Тягунъ, Липов. у.

Поученіе сельскимъ прихожанамъ въ день Св. Апостоловъ Петра и Павла.

Братія мои возлюбленные! Слышимъ, многіе и часто говорятъ: трудно спастися, невозможно спастися грѣшному и немощному человѣку. И думая такъ и говоря, на семъ и успокоиваются и небрегутъ о спасеніи.

Справедливо ли такъ думаютъ и говорятъ, хорошо ли, разумно ли поступаютъ? Безъ сомнѣнія несправедливо и не хорошо. Невозможно спастися! А угодники Божіи какъ спасались и спасаются? То были Божіи угодники, говорятъ, на то они и угодники; а мы люди грѣшные. А развѣ угодники Божіи не тѣже люди были, и не такими ли немощными родились, какъ и мы? Возьмемъ въ примѣръ ублажаемыхъ нынѣ церковію Св. Ап. Петра и Павла. Чѣмъ рожденіе и жизнь ихъ отличалась отъ рожденія и жизни всѣхъ прочихъ людей? Ровно ничѣмъ. Чѣмъ лучше и удобнѣе поставлены они были на пути ко спасенію? Не только не лучше, а много неудобнѣе.

Вотъ Св. апостолъ Петръ—сынъ бѣднаго рыбака изъ убогаго мѣстечка Виѳсаиды и самъ тоже рыбакъ, рыбаловствомъ промышлявшій себѣ пропитаніе. Все богатство, все имущество его состояло въ убогой лодкѣ и рыболовной сѣти. Ловя рыбы въ сосѣднемъ озерѣ, онъ кормилъ и поддерживалъ симъ промысломъ и себя, и отца старика и жену. Да, и жену. Св. апостолъ Петръ и жену имѣлъ. Онъ былъ семьянинъ убогій, отъ труда рукъ своихъ жившій.

Или вотъ Св. апостолъ Павелъ. Уроженецъ города Тарса, сынъ богатыхъ родителей, которые позаботились дать ему самое лучшее воспитаніе и наученіе, только не въ христіанскомъ законѣ, а въ еврейскомъ, родившійся въ почетномъ и уважаемомъ званіи римскаго гражданина, слѣдовательно имѣвшій всѣ поводы уйти подальше отъ Христа и спасенія, зазнаться, возгордиться, уклониться въ суемудрія и лжеученія! Но, ни бѣдность и неученость и трудное семейное положеніе перваго, ни достаточное и вполнѣ обезпеченное состояніе, знатное происхожденіе и многоученость послѣдняго, ничто не помѣшало имъ обрѣсти Христа и спасеніе, и они сдѣлались нетолько великими Божіими угодниками, но и проповѣдниками ученія христіанскаго и великими апостолами, первыми изъ апостоловъ. А почему? Потому, что хотѣли. Вся причина и ихъ спасенія и нашего небреженія о спасеніи—въ хотѣніи, въ доброй волѣ ихъ и нашей. Это легко понять, въ семъ не трудно убѣдиться на примѣрѣ сихъ же св. апостоловъ и отъ самаго поверхностнаго наблюденія жизни нашей.

Въ главѣ 4-й евангелія отъ Матѳея читаемъ: *проходя близъ моря Галилейскаго, Іисусъ увидѣлъ двухъ братьевъ, Симона, называемаго Петромъ, и Андрея, брата его, закидывающихъ сѣти въ море; ибо они были рыболовы. И говоритъ имъ: идите за Мной, и Я сдѣлаю васъ ловцами человѣковъ. И они тотчасъ же, оставивъ сѣти, послѣдовали за Нимъ* (18-20). А надобно помнить, что св. Петръ не былъ тогда ни христіаниномъ, ни апостоломъ, а только еврей, и простой бѣдный рыбакъ; и однакожъ не разсуждалъ, нераздумывалъ онъ нимало на счетъ сѣтей своихъ и лодки, не задумался на счетъ семьи, не сказалъ, какъ бы мы—христіане сказали: потерпи, Господи, вотъ рыбки половлю, да на счетъ лодки и сѣтей распоряжусь, дома порядокъ сдѣлаю, и пойду за Тобою, а, предавъ себя всецѣло Богу, поспѣшилъ тотчасъ же на званіе Христово. Подобное нѣчто было и съ Св. Ап. Павломъ, называвшимся Савломъ. Первоначально онъ не только не вѣровалъ во Христа, но и гналъ христіанъ, мучилъ ихъ и преслѣдовалъ. И вотъ однажды, съ намѣреніемъ преслѣдовать вѣрующихъ во Христа, шелъ онъ въ городъ Домаскъ. На пути *внезапно осіялъ его свѣтъ съ неба, онъ упалъ на землю, и услышалъ голосъ, говорящій ему: Савлъ, Савлъ! что ты гонишь Меня? Онъ сказалъ: кто ты, Господи? Господь же сказалъ: Я Іисусъ, Котораго ты гонишь. Трудно тебѣ итти противъ рожна. Онъ въ трепетѣ и ужасѣ сказалъ: Господи! что повелишь мнѣ дѣлать?* (Дѣян. IX 3—6). И вотъ вдругъ невѣрный сталъ вѣрнымъ, гонитель христіанъ сдѣлался самимъ горячимъ проповѣдникомъ христіанскаго ученія, величайшимъ изъ христіанскихъ учителей и апостоловъ.

Скажутъ, пожалуй: ихъ звалъ Самъ Христосъ, они и пошли, а мы не слышимъ призванія Христова. Какъ не слышимъ? Развѣ не всѣхъ Христосъ къ Себѣ призываетъ? Правда, нѣтъ нынѣ съ нами Христа на землѣ видимо для тѣлесныхъ очей нашихъ, но Онъ съ нами всегда невидимо, и пребудетъ въ церкви своей навсегда до скончаніи вѣка, какъ Самъ же сказалъ апостоламъ, по воскресеніи своемъ изъ мертвыхъ, и прежде вознесенія на небо: *и се Я съ вами*

во вся дни до скончанія вѣка (Матѳ. XXVIII. 20). Съ нами Св. евангеліе, въ которомъ на всѣ времена и для всѣхъ людей заключены слова и ученіе Спасителя нашего, эти Божественныя вѣщанія и глаголы живота вѣчнаго, для того, по волѣ Божіей, и записанныя, *дабы (вси) увѣровали, что Іисусъ есть Христосъ, Сынъ Божій, и, вѣруя, имѣли жизнь во Имя Его* (Іоанн. XXI. 31). Съ нами церковь святая, въ которой заключены всѣ благодатныя таинства, освящающія, спасающія. Не дерзновенно ли уже слишкомъ было бы желать, чтобы Христосъ каждолу изъ насъ являлся? Царь земной самъ ли является каждому человѣку въ царствѣ для объявленія своихъ повелѣній? Мы вѣримъ и повинуемся и всѣмъ посланнымъ отъ Царя, какъ бы самому пославшему ихъ, мы вѣримъ и повинуемся, и должны по закону и совѣсти повиноваться всякому, въ царствѣ установленному, начальству и власти. Какое же дерзновеніе было бы не покоряться велѣнію и призванію Христову потому только, что не Самъ Христосъ изрекъ намъ, а посланные отъ Него?

Скажутъ и еще: ученіе и званіе Христово записано въ книгахъ, а мы люди темные—неграмотные. Кто виноватъ, что неграмотные? Если бы хотѣли, и грамотѣ бы научились, какъ научаются всѣ, желающіе. Неграмотные потому и неграмотны, что не захотѣли быть грамотными.

Впрочемъ и неграмотнымъ развѣ нельзя узнать волю Божію о насъ и все ученіе Христіанское? Всегда можно и удобно. Ибо Слово Божіе всегда читается въ церкви, и ученіе христіанское по частямъ за каждою службою Божіею объясняется. Церковь же для всѣхъ и всегда открыта, и уши у всякаго есть. Приходи, слушай, научайся. Неходящіе въ церковь готовы и тутъ оправдываться, что въ церкви быть не досугъ имъ, нужды дома удерживаютъ. Думаемъ, что и Св. Ап. Петру недосугъ былъ, когда звалъ его Христосъ. Онъ только что сѣти въ воду забрасывалъ, хотѣлъ, значитъ, рыбы поймать, потомъ въ мѣстечко снести, продать и нужное для дому купить. И однахожъ все оставилъ и пошелъ, куда звали.—Но точно ли отъ церкви недосугъ и нынѣ удерживаетъ? Войдите въ церковь въ иной праздникъ,—или пусто въ ней совсѣмъ, или по угламъ десятокъ другой молящихся. Полюбопытствуйте затѣмъ пройти по селу и въ шинокъ заглянуть. Во многихъ мѣстахъ увидите подъ хатами сидящихъ и спокойно о пустякахъ бесѣдующихъ. Когда въ церкви совершается Божественная Литургія, увидите и въ питейномъ засѣдающихъ много, а о церкви не помышляющихъ. Ужели и этимъ недосугъ, ужели и сіи дѣлами нужными заняты?

Со стороны говорятъ и пишутъ: бѣдный—темный народъ, нѣкому научить и вразумить его; свѣта давайте, свѣта побольше въ эту тьму непроглядную? Но какъ, скажите, научить не желающаго учиться? Какъ освѣтить добровольно и намѣренно отъ свѣта очи смѣжающаго? Малыхъ дѣтей въ школу не посылаютъ, старые въ шинкѣ или дома сидятъ, когда въ церкви христіанская наука предлагается. Въ шинокъ ли итти проповѣднику глаголовъ живота вѣчнаго? Но и неприлично сіе и съ словомъ Божіимъ несогласно (Матѳ. VII. 6) и безполезно совсѣмъ: пьяные развѣ послушаютъ? Обезчестятъ развѣ, обругаютъ. Палкою ли въ храмъ загонять? Но насиліе пригодно лишь для неразумныхъ тварей, а мы имѣемъ дѣло съ существами, которыя слова добраго послушаться должны. И развѣ есть человѣкъ въ селѣ, который не зналъ бы, что въ церковь въ праздникъ ходить надобно, что и помолиться тамъ хорошо, и поучиться удобно? И дѣти малыя знаютъ сіе. Но не идутъ, потому что не хотятъ,—не научаются ничему, не знаютъ ничего добраго, потому что не хотятъ учиться,—не желаютъ знать. Или вотъ еще—молодежь въ церкви мало бываетъ. Говорятъ: бѣдныя дѣти наработались, наморились, проспали. Правда ли это? А кто же это кричитъ и горланитъ чрезъ цѣлую ночь, и противъ будня и противъ праздника? Кто не даетъ бѣдному священнику даже въ полночь спокойно и безъ помѣхи Богу помолиться—къ служенію приготовиться? Ужели все это дѣлаютъ наработавшіеся изморенные? Не доказываетъ ли это, напротивъ, что на всякую мерзость у насъ и время и досугъ найдется; только для Бога и спасенія души никогда нѣтъ времени? Нехотѣніе, вездѣ и всегда нехотѣніе—единственная помѣха нашему спасенію, и злая воля наша единственная причина всякому злу у насъ?

Слушающіе сіе подумаютъ: мы такому обвиненію не причастны: въ церковь Божію постоянно ходимъ, науку христіанскую выслушиваемъ и поучаемся, и о спасеніи своемъ всегда помышляемъ. Радъ сему за васъ, и благодарю всегда Господа. Но и мы, повидимому лучшіе, всегда ли съ словомъ Божіимъ въ дѣлахъ и поступкахъ нашихъ сообразуемся? Всегда ли дѣтей нашихъ добру научаемъ? Знаю многихъ, и въ церковь всегда ходящихъ, у которыхъ однако и силой дитя въ школу взять невозможно. Морить родное дитя гладомъ слышанія Слова Божія, развѣ это по христіански? А кромѣ сего—сдѣлали

мы что либо доброе для души собратій нашихъ, о спасеніи своемъ небрегущихъ? Собираясь на сходахъ, предложили ль мы когда на общее обсужденіе, что дѣло спасенія нашего,—дѣло житія по христіанскому закону,—въ крайнемъ небреженіи у насъ? Подаемъ милостыню бѣдному вещественную для тѣла,—хорошо; но есть еще милостыня духовная—для души, эту подавали ль мы хоть когда-нибудь? Утопаетъ человѣкъ, мы спѣшимъ поратовать его,—какъ не спасти человѣка; но губитъ душу братъ нашъ, утопая въ водкѣ, напр., мы спокойно проходимъ мимо, и не думая спасать утопающаго. Правы ли мы предъ Богомъ и совѣстію? Умиралъ человѣкъ съ голоду, я имѣлъ хлѣбъ, и не подалъ ему,—вѣдь согрѣшилъ я? Гибнетъ душа человѣческая въ удаленіи отъ Бога, я зналъ добрый совѣтъ и не подалъ погибающему; ужели я не грѣшенъ? Ей, и тяжко грѣшенъ. Скажешь: что я буду говорить пьянымъ? Не говорите пьянымъ, а когда они трезвы, и не всѣмъ говори разомъ, а одному,—каждый своему родственнику или сосѣду, и не разъ, не два говори, а много разъ—постоянно, и вразумляя брата, молись о немъ усердно, и Богъ несомнѣнно и его и тебя спасетъ. Отъ чего наконецъ сообща на сходѣ не сдѣлать постановленія противъ пьянства и безобразій въ селѣ, противъ небреженія къ посѣщенію церкви въ праздники? Вѣдь обществамъ дано право разсуждать свободно о всякомъ дѣлѣ на пользу общую. А дѣло доброй христіанской жизни въ селѣ есть наиважнѣйшее, наинужнѣйшее и наиполезнѣйшее дѣло общественное; такъ какъ, по слову писанія, *благочестіе на все полезно, имѣя обѣтованіе жизни настоящей и будущей* (1. Тим. IV. 8).

С. П. П.

Рѣчь,

сказанная при погребеніи игуменіи Еликониды, настоятельницы Чигиринскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря 6-го апрѣля 1882 года.

Блажени мертвіи, умирающіи о Господѣ (Апок. гл. 14, ст. 13).

Божественныя слова сіи по всей справедливости можно отнести къ почившей рабѣ Божіей, игуменіи Еликонидѣ. Почти полвѣка почившая управляла Свято-Троицкою обителью, раздѣляя все свое время между молитвами и заботою о благѣ монастыря и душевномъ спасеніи ввѣренныхъ попеченію ея сестеръ. Ея неустаннымъ заботамъ Св. обитель, во всѣхъ своихъ частяхъ, обязана своимъ благоустройствомъ, процвѣтаніемъ. Этотъ храмъ, въ которомъ въ послѣдній разъ бездыханнымъ тѣломъ присутствуетъ среди насъ почившая, воздвигнутъ, благолѣпно устроенъ и получилъ теперешній видъ, благодаря ея заботамъ, старанію и усердію. Но сколько перенесено при этомъ почившею нравственныхъ тревогъ, сколько пережито безпокойства, тяжелыхъ воздыхацій при такомъ громадномъ дѣлѣ! Первоначально, при назначеніи настоятельницей, Свято-Троицкая обитель имѣла видъ убогій, неблагоустроенный. Устройство ея требовало большихъ усилій, большой энергіи, предпріимчивости. Съ надеждою на благость Божію, почившая съ первыхъ дней управленія обителью со всею любовью принялась за дѣло всесторонняго монастырскаго благоустройства и Господь увѣнчалъ труды ея. Заслуги ея, какъ попечительной игуменьи, тѣмъ важнѣе, труды ея на пользу обители тѣмъ значительнѣе, что управляемая ею обитель не имѣетъ никакихъ опредѣленныхъ, постоянныхъ средствъ, кромѣ обыкновенныхъ монастырскихъ доходовъ. Однако, несмотря на скудость ихъ, почившая съ надеждою на благодатную помощь Божію осуществила свое намѣреніе, устроила обитель такъ, что она будетъ служить вѣчнымъ памятникомъ ея заботъ и образцовой настоятельской дѣятельности.

Долго было бы исчислять добрыя дѣла почившей: достаточно сказать, что она была образцомъ, какъ въ дѣлахъ, касающихся обители, такъ и для ввѣренныхъ ея попеченію сестеръ. Она дѣйствовала на нихъ не страхомъ, а добрымъ материнскимъ словомъ, она вліяла не во имя власти, а во имя материнскаго доброжелательства, глубокаго убѣжденія въ справедливости своего требованія, въ пользѣ того, что она внушала, къ чему вела. Покойная хорошо понимала, что всякое требованіе, всякое постановленіе составляетъ мертвую букву, пустой звукъ, пока оно существуетъ только для другихъ, не будучи глубоко прочувствовано тѣмъ, кто его требуетъ, не составляетъ пережитаго опыта, не сдѣлалось потребностію души сего послѣдняго. Поэтому, являсь требовательною къ подчиненнымъ, она прежде всего была неумолимо строга къ себѣ. Принималась-ли она за дѣла, касающіяся ея управленія, или иноческихъ обѣтовъ, она вездѣ шла впереди, на сколько это соотвѣтствовало ея лѣтамъ и положенію. Весь свой вѣкъ она посвятила трудамъ, но трудилась, постоянно памятуя о Богѣ, нося Христа въ сердцѣ. Желая воспитать достойныхъ своего назначенія инокинь, она старалась служить

для нихъ примѣромъ даже въ предметахъ обыденной жизни и внѣшняго благочестія: она первой являлась въ храмъ Божій и послѣдней исходила изъ онаго; она первою являлась на помощь ближнему, первою откликалась на зовъ угнетенныхъ бѣдностью; отношенія ея къ подчиненнымъ дышали особенною любовью, великодушіемъ...

Но была-ли почившая удовлетворена своею настоятельскою дѣятельностію? Нѣтъ! Далеко нѣтъ. Если бы уста ея не запечатлѣлись вѣчнымъ молчаніемъ, то она изъ загробной страны сказала бы: я сдѣлала мало, далеко меньше, чѣмъ желала. Но да не послужитъ это мнѣ упрекомъ! Всегда и вездѣ желанія наши идутъ впереди нашей дѣйствительности, нашихъ дѣяній: желать намъ приходится многаго, но осуществлять свои желанія возможно только въ предѣлахъ нашихъ силъ и тѣхъ условій, въ которыя Господь насъ поставилъ. Не одна я не исполнила задачъ своего положенія. Всѣ мы оставляемъ міръ, не доведя до конца требованій, предъявляемыхъ намъ своею совѣстію и тѣмъ, малымъ или большимъ, обществомъ, среди котораго мы живемъ. Не судите меня, братія, сестры и ближніе, время суда человѣческаго теперь для меня прошло! Отходя на судъ Божій, прошу усердно вашихъ молитвъ о душѣ моей.

Да, скажу еще разъ, почившая была настоятельницей, достойной своего званія, какихъ грѣшно забывать, о которыхъ должно непристанно молиться, потеря которыхъ заслуживаетъ горькихъ слезъ. Слезы ваши, осиротѣвшія сестры, о почившей матери вашей—должная и справедливая дань тѣмъ молитвеннымъ слезамъ, которыя и она въ тиши келейнаго безмолвія не разъ, преклонясь предъ Господомъ, проливала, прося Его милосерднаго о благоденствіи обители и вашемъ спасеніи. Не ослабѣвайте же въ подвигахъ иноческихъ и продолжайте благоустроять Св. обитель вашу, помятуя, что ваша добрая жизнь и ваши заботы о благоустройствѣ обители будутъ радовать и въ загробной жизни душу матери вашей, и она, предстоя у престола Божія, выну будетъ возносить молитвы свои о спасеніи вашемъ.

Боже духовъ и всякія плоти! Пріими и упокой душу рабы Твоея игуменіи Еликониды, въ Святыхъ обителяхъ Своихъ!

Игуменъ *Панкратій*.

Посѣщеніе Межигорья Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ.

2 сентября, въ 10 часовъ утра у пустынныхъ береговъ Межигорья остановился пароходъ »Богданъ Хмельницкій«, изъ котораго вышелъ Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Не успѣлъ Владыка ступить на берегъ, какъ окруженъ былъ крестьянами, прибѣжавшими на звонъ межигорскихъ колоколовъ изъ ближайшаго селенія Нов. Петровецъ. Благословивъ народъ, онъ первую рѣчь обратилъ къ дѣтямъ—спрашивалъ, какъ они молятся, какія читаютъ молитвы. Нѣкоторыя изъ нихъ бойко прочитали молитву Господню, Достойно есть и проч., другія, никогда не встрѣчавшіяся съ высокими особами, видимо были взволнованы и готовились плакать. Владыка, понявъ ихъ состояніе, вынулъ кошелекъ и началъ одѣлять ихъ мелкою серебряною монетою. Это ободрило маленькихъ трусовъ и они начали забѣгать на передъ, чтобы высказать свое знаніе и свою готовность читать молитвы. Такъ какъ путь отъ парахода до церкви былъ довольно значителенъ, то народъ, въ разныхъ мѣстахъ собравшійся группами, задерживалъ Владыку принятіемъ благословенія, а между тѣмъ продолжавшійся звонъ привлекалъ новыхъ посѣтителей,

Благословляя народъ, Владыка часто обращался къ нему съ словомъ привѣта, благожеланія и пастырскаго назиданія, въ самой простой, но дѣйственной рѣчи. „Вы обработываете поле? спрашивалъ Архипастырь, скажите, въ какое время вы начинаете эту работу—зимой или весной“? „Весной, святый Владыко“, отвѣчалъ пожилой мужичокъ. „А если бы весной ты не вспахалъ и не засѣялъ свою землю, чтобы выросло на ней“? „Сорная трава: бурьянъ, полынъ“, отвѣчалъ мужичокъ. „Ну вотъ видишь ли этихъ дѣтей: теперь жизнь ихъ—весна, если теперь ты не посѣешь въ эту головку, сказалъ Владыка, положивъ палецъ на голову близъ стоявшаго мальчика, если не положишь сюда добрыхъ сѣменъ, то тутъ выростетъ бурьянъ и изъ твоего ребенка выдетъ человѣкъ ни тебѣ, ни Богу, ни людямъ“. Другой группѣ стоявшихъ крестьянъ заповѣдывалъ убѣгать кабака и пьянства, развращающихъ нравы и отравляющихъ семейное счастіе. „Вашъ братъ часто, напившись въ кабакѣ, ни за что, ни про что обижаетъ жену, бьетъ, калѣчетъ несчастную. Такой человѣкъ хуже животнаго, глупѣе скотины. Видывали ли вы, чтобы животныя обижали своихъ самокъ—чтобы баранъ билъ овцу, пѣтухъ курицу“?

Поклонившись древнимъ храмамъ бывшей Кіево-Межигорской обители, Владыка въ часъ по полудни изволилъ отбыть обратно въ Кіевъ.

Торжественный актъ въ Кіевской духовной Академіи и открытіе Богоявленскаго Братства.

28 сентября въ 11 часовъ утра въ конгрегаціонной залѣ Кіевской духовной Академіи происходилъ торжественный годичный актъ Академіи. Актъ удостоили своимъ посѣщеніемъ маститый покровитель Академіи нашъ доблестный архипастырь высокопреосвященнѣйшій Платонъ митрополитъ Кіевскій, преосвященный Іоаннъ епископъ чигиринскій, г. начальникъ юго-западнаго края А. Р. Дрентельнъ, г. начальникъ губерніи, помощникъ попечителя Кіевскаго учебнаго округа, ректоръ университета св. Владиміра, и многіе любители духовнаго просвѣщенія учебнаго и духовнаго вѣдомства. По прибытіи Его Высокопреосвященства, послѣ пѣнія молитвы „Царю Небесный", актъ открылся рѣчью экстраорд. профессора И. Н. Королькова, посвященною памяти знаменитаго дѣятеля Академіи бывшаго ея ректора, недавно почившаго епископа Рижскаго Филарета. На основаніи документовъ и свѣжихъ еще воспоминаній о недавно-почившемъ, референтъ въ живыхъ чертахъ характеризовалъ заслуги почившаго какъ профессора и ученаго, какъ ректора и администратора, управлявшаго Академіею во время ея всецѣлаго преобразованія и внутренняго и внѣшняго, какъ основателя и предсѣдателя церковно-археол. Общества и музея при Академіи и какъ редактора академическихъ изданій. Исполненная высокаго уваженія къ почившему одушевленная рѣчь почтеннаго профессора была выслушана присутствующими съ полнымъ сочувствіемъ и удовольствіемъ, какъ достойная дань благодарнаго воспоминанія Академіи незабвенному въ лѣтописяхъ ея дѣятелю. За этою рѣчью, секретаремъ Совѣта и Правленія Академіи И. П. Исаевымъ прочитано было извлеченіе изъ отчета о состояніи Академіи въ истекшемъ 188¹/₂ учебномъ году, съ которымъ мы надѣемся познакомить нашихъ читателей впослѣдствіи.

По окончаніи акта на каѳедру взошелъ ректоръ Академіи преосвященный Михаилъ епископъ уманскій и въ сжатой, сильной и прочувствованной рѣчи выразилъ значеніе предпринимаемаго по почину Академіи важнаго дѣла—открытія Богоявленскаго Братства для вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ Академіи*). За этою рѣчью, высокопреосвященнѣйшій Платонъ въ краткой рѣчи высказалъ надежду, что общество отнесется сочувственно къ новому братству, что братчики явятся изъ всѣхъ сословій и, обратившись къ студентамъ Академіи, привѣтствовалъ ихъ съ устрояемымъ для нихъ учрежденіемъ и высказалъ, что ихъ добрые успѣхи и поведеніе должны быть выраженіемъ ихъ признательности къ этимъ заботамъ о нихъ новооткрываемаго Братства. Благословивъ Братство иконою, врученною преосв. Ректору Академіи, высокопреосвященнѣйшій митрополитъ объявивъ Братство открытымъ. Затѣмъ духовникъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Петровны протоіерей В. И. Лебедевъ, обратившись къ Его Высокопреосвященству сказалъ, что Ея Императорское Высочество, извѣстная неисчислимыми дѣлами благотворительности, содержащая на свои средства 600 сестеръ Московской Покровской общины, поручила ему заявить, что Она, глубоко сочувствуя учрежденію Богоявленскаго Братства, жертвуетъ въ пользу Братства единовременно 1000 руб. и ежегодно 100 руб. За Августѣйшею вкладчицею новооткрытаго Братства благостный покровитель Академіи высокопреосвященнѣйшій Платонъ митрополитъ Кіевскій пожертвовалъ 1000 р. единовременно и 500 р. ежегодно. Преосвященный Іоаннъ епископъ чигиринскій пожертвовалъ 300 руб. отъ себя и 200 р. отъ Михайловскаго монастыря. Многіе изъ присутствовавшихъ при открытіи Братства также внесли значительныя суммы. Актъ заключенъ концертомъ „Благо есть исповѣдатися Господеви".

Извлеченіе изъ устава Богоявленскаго братства при Кіевской духовной Академіи.

Возстановленное нынѣ подъ своимъ древнимъ названіемъ Богоявленское Братство имѣетъ цѣлію доставлять денежныя и другія матеріальныя пособія прежде всего нуждающимся студентамъ Кіевской дух. Академіи, а затѣмъ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ Академіи. Сообразно съ этою цѣлію, Братство а) даетъ своекоштнымъ нуждающимся студентамъ единовременныя денежныя пособія; снабжаетъ ихъ книгами, платьемъ и другими вещами;

---

*) Рѣчь эта будетъ помѣщена въ слѣд. № Епарх. Вѣдом.

помѣщаетъ заболѣвшихъ въ больницы или отправляетъ ихъ на родину или же въ мѣста указанныя врачами; принимаетъ на себя плату за столъ студентовъ, за квартиры, за полное содержаніе студентовъ въ Академіи; устрояетъ для нихъ общежитія; б) съ развитіемъ своихъ средствъ Братство даетъ казеннокоштнымъ студентамъ единовременныя пособія въ случаяхъ, которые имѣютъ быть опредѣлены общимъ собраніемъ Братства; в) при значительномъ расширеніи своихъ средствъ Братство даетъ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ Академіи единовременныя пособія въ случаяхъ, которые имѣютъ быть опредѣлены общимъ собраніемъ Братства. Братство можетъ оказывать помощь и недостаточнымъ воспитанникамъ семинарій въ то время, когда они подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ число студентовъ академіи. Всѣ денежныя выдачи Братства студентамъ считаются заимообразными, подлежащими возврату отъ нихъ по частямъ или единовременно послѣ поступленія ихъ на службу, если не будутъ они находиться въ стѣснительныхъ обстоятельствахъ вслѣдствіе болѣзни или по другимъ причинамъ. Братство состоитъ подъ покровительствомъ высокопреосвященнѣйшаго митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Членами Братства могутъ быть лица обоего пола, всѣхъ званій и состояній, кромѣ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ. Члены Братства раздѣляются: а) на почетныхъ, въ число которыхъ избираются лица, содѣйствіе которыхъ Братство признаетъ для себя весьма полезнымъ; б) пожизненныхъ, единовременно пожертвовавшихъ въ пользу Братства не менѣе 100 руб., в) дѣйствительныхъ, въ число которыхъ вступаютъ лица обязавшіеся ежегоднымъ взносомъ не менѣе пяти руб., г) соревнователей, которые, не обязываясь членскимъ взносомъ, оказываютъ Братству содѣйствіе или пожертвованіями или же своими трудами по дѣламъ Братства *).

Освященіе сельской церкви: (Изъ чигир. у. Корресп. Кіевскихъ Епарх. Вѣдом).

Въ приходской Кресто-Воздвиженской церкви, села Новой Осоты, чигиринскаго уѣзда, 3-го Благочинническаго округа, построенной въ 1839 году помѣщикомъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ И. И. Фундуклеемъ, по заботѣ мѣстнаго священника о. Космы Фиськовскаго, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, на церковный счетъ произведена въ семъ году капитальная ремонтировка. Положенъ новый полъ, сдѣланъ новый престолъ, устроенъ новый иконостасъ, а самый храмъ внутри и снаружи прилично окрашенъ. Работа произведена мастеромъ Стефаномъ Ѳеодоровичемъ Ермаковскимъ **) красиво и прочно. Вслѣдствіе этого обстоятельства, сего 12-го сентября, совершалось освященіе Ново-Осотянской церкви мѣстнымъ благочиннымъ о. І. Петрушевскимъ, при участіи 8-ми священниковъ и 1-го діакона, а затѣмъ, этими же лицами, совершена Божественная литургія. Послѣ освященія церкви рѣчь сказана къ присутствующимъ о. благочиннымъ, а въ концѣ Литургіи поученіе произнесъ настоятель церкви. Оба іереи говорили внятно, свободно и толково. Присутствующихъ въ храмѣ и вокругъ его было около двухъ тысячъ, между ними не мало было католиковъ, лютеранъ и раскольниковъ, служащихъ при Осотянскомъ сахарномъ заводѣ и на станціи Фундуклеевкѣ. Во время освященія церкви, совершенія Божественной литургіи и произнесенія проповѣдей народъ стоялъ благоговѣйно въ молитвенномъ настроеніи духа. Благолѣпіе храма, его яркое освященіе, фиміамъ кадильный, соборное служеніе іереевъ въ богатомъ и красивомъ облаченіи, толковое произношеніе ими молитвъ и возгласовъ благотворно дѣйствовало на сердца присутствовавшихъ въ храмѣ: многіе изъ крестьянъ стариковъ обоего пола, со слезами на глазахъ, съ неподдѣльными вздохами часто осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ; не могшіе, по тѣснотѣ, быть въ храмѣ, во время богослуженія, вокругъ таковаго стояли благоговѣйно на колѣняхъ и возносили свою простую пламенную молитву къ Царю Царей. Дѣти, видя молящихся стариковъ, тоже вели себя смирно. Два раскольчика, стоявшіе вблизи иконостаса, съ особеннымъ вниманіемъ слѣдили за священнослуженіемъ въ храмѣ и пожертвовали въ церковь 10 фунтовъ бѣлыхъ свѣчъ. Собравшіеся причетники пѣли при Богослуженіи не совсѣмъ красиво и правильно, такъ какъ каждый изъ нихъ заботился выдѣлать свой голосъ для доказательства своего я, не обращая вниманія на свой необработанный голосъ, подверженный агофоніи ***). По окончаніи Литургіи была отслужена панихида за усопшихъ прихожанъ, преставльшихся іереевъ и ктиторовъ храма; такъ какъ Ирмосы съ припѣвами пѣлись священниками; то пѣніе выходило умилительно-прелестное, каковое особенно повліяло на трехъ дамъ папистокъ, стоявшихъ цѣлую панихиду на колѣняхъ. Общественной закуски возлѣ храма не было, вѣроятно она была отложена, помудрствованію церковнаго старосты, на храмовой день 14-го сентября. Въ квартирѣ священника была приготовлена закуска для духовенства и обѣдъ для нищихъ, явившихся сюда въ числѣ 43-хъ изъ сосѣднихъ селеній. Во время закуски духовенство трактовало о своей дѣятельности въ приходахъ, развивали планы о поднятіи народной нравственности и приходской школы, объ улучшеніи церковнаго пѣнія въ церквахъ, объ исправномъ веденіи церковныхъ лѣтописей, о живой устной проповѣди, о предстоящемъ епархіальномъ и окружномъ съѣздахъ духовенства, о проектируемомъ сокращеніи благочинническихъ округовъ, о ходѣ науки въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и о критическомъ положеніи, въ данное время, окончившихъ курсъ семинаристовъ. Разсуждали о литературѣ свѣтской и духовной, о пользѣ музыки для учащихся и наконецъ о необходимости семинаристамъ носить бороду и усы по примѣру студентовъ академіи и воспитанниковъ Одесской Семинаріи во избѣжаніе необходимости ходить по цирульнямъ для снятія этой растительности, которая частенько служитъ облакомъ раздора между начальствомъ и воспитанниками, и отрываетъ отъ занятій. Говорилось о необходимоси на епархі-

---

*) Желающіе поступить въ число членовъ Братства впредь до организаціи Совѣта Братства могутъ заявлять о семъ и вносить пожертвованія въ Канцелярію Правленія Академіи.

**) Дѣлавшимъ иконостасъ въ селѣ Китайгородѣ и красившимъ церкви въ селахъ: Биркахъ и Краснополья.

***) Болѣзненное состояніе органовъ голоса, при которомъ послѣдній издаетъ звуки, похожіе на блеяніе козы. *Авт.*

альный съѣздъ выслать депутатами людей знакомыхъ съ училищными дѣлами, развязныхъ и дѣльныхъ, снабдивъ ихъ, кромѣ уполномочій, письменнымъ мнѣніемъ десятковаго духовенства. Священницы, окончившіе курсъ духовнаго училища, а также и дѣвицы подавали свой голосъ о необходимости при училищѣ духовномъ усилить рукодѣліе какъ самую важную статью въ быту женщины и знакомить воспитанницъ 5 и 6-го классовъ съ поваренньмъ искусствомъ какъ теоретически, такъ и практически. Въ 6 часовъ вечера духовенство отправилось по домамъ, пожелавъ успѣха другъ другу въ дѣлахъ.

По случаю описаннаго торжества скажемъ нѣсколько словъ отъ себя. Благодаря Бога, по неусыпной дѣятельности духовенства, храмы Божіи въ 3-мъ Благочинническомъ округѣ всѣ положительно прочны и благолѣпны (всѣхъ ихъ 16), для доказательства вкратцѣ изложимъ время постройки таковыхъ, кромѣ описанной Ново-Осотянской церкви:

1) Въ с. *Ребедайловкѣ* ц. построена въ 1776 г., расширена 1863 г. 2) м. *Каменкѣ* Николаевская—1817 г. помѣщицею Давидовой. 3) с. *Старой-Осотѣ*,—1844 года помѣщикомъ Фундуклеемъ, при священникѣ Петрѣ Трезвинскомъ. 4) с. *Высшихъ-Верещакахъ* Преображенская—1844 г. прихожанами, при священникѣ Маркѣ Заячковскомъ. 5) с. *Грушковкѣ* Димитріевская, 1846 г. графомъ Бобринскимъ, при священникѣ Обыдовскомъ. 6) *м. Александровкѣ* Успенская, 1851 г. помѣщ. Грабовскимъ, при священникѣ Іоаннѣ Воликовскомъ. 7) с. *Яновкѣ* Рождество-Богородичная 1853 г. Фундуклеемъ, при священникѣ Созонтѣ Слуцкомъ. 8) *м. Каменкѣ* Покровская 1854 г. Давидовымъ, при св. Биницкомъ. 9) с. *Трильсахъ* Васильезская, при св. Василіѣ Кудревичѣ 1856 года. 10) с. *Любомірки* Троицкая, 1860 г. на пожертвованія разныхъ стороннихъ лицъ св. Іоанномъ Жаловскимъ. 11) с. *Матвѣевкѣ* Покровская, 1861 г. прихожанами, при св. Незаріи Лихнякевичѣ. 12) *м. Медвѣдевкѣ* Успенская, *каменная*, 1861 г. Фундуклеемъ, при св. Глѣбѣ Корчинскомъ; освящена митрополитомъ Арсеніемъ. 13) с. *Кассаръ* Михайловская 1869 г. прихожанами съ пособіемъ отъ казны; подъ руководствомъ св. Григорія Петрушевскаго. 14) с. *Мельникахъ* Покровская 1878 г. прихожанами, подъ руководствомъ благочиннаго Петрушевскаго, при св. Василіѣ Базилевичѣ. 15) с. *Китайгородкѣ* Іоанно-Богословская 1881 года при пособіи отъ казны прихожанами подъ руководствомъ благочиннаго Петрушевскаго, при священникахъ: Димитріѣ Грищинскомъ и Іоаннѣ Щуровскомъ.

По нашему личному мнѣнію было бы полезно, еслибы при каждой церкви была заведена церковно приходская лѣтопись и въ ней обозначалось: время образованія прихода, время построенія церкви съ указаніемъ истраченной суммы на постройку, лицъ заботившихся при постройкѣ, священника, при которомъ происходила постройка храма; время освященія и лицъ участвовавшихъ при освященіи. Чтобы въ день освященія храма обязательно совершалась Литургія и на ней были помянуты имена какъ потрудившихся при постройкѣ храма, такъ и участвовавшихъ іереевъ при освященіи.

Св. *І. Жаловскій.*

Еще по поводу некролога о. Волкова.

Въ 10 № Епархіальныхъ Вѣдомостей, за настоящій годъ, напечатана статья подъ заглавіемъ „Благочинный священникъ Константинъ Волковъ" (Некрологъ). Читая эту статью, я нашелъ въ ней много намѣренныхъ или ненамѣренныхъ извращеній и даже неправды. Желая возстановить истину и, какъ родной братъ о. Константина, покорнѣйше прошу Редакцію дать мѣсто настоящей замѣткѣ.

Первѣе всего крайне извращены и перепутаны заключительныя слова рѣчи, сказанной сыномъ покойнаго о. Константина. Вотъ подлинныя заключительныя слова этой рѣчи: „цѣлуя послѣднимъ цѣлованіемъ своего любимаго отца (причемъ молодой человѣкъ поклонился и поцѣловалъ въ ноги), я вполнѣ увѣренъ, что онъ и по смерти не забудетъ и не оставитъ своей несчастной семьи и предъ Престоломъ Божіимъ будетъ молить о насъ Всевышняго, дабы Онъ Всемогущій утѣшилъ насъ несчастныхъ и устроилъ бы нашу судьбу, а козни и коварства злыхъ, достойныя людскаго презрѣнія, разсѣялъ бы какъ дымъ". Можно ли въ этихъ словахъ отыскать тотъ смыслъ, что представитель сиротствующей семьи проситъ «не мстить сиротамъ за обиды, причиненныя отцомъ»? Можно ли, въ приведенныхъ выше заключительныхъ словахъ, найти „угрозу презрѣнія для тѣхъ, кто захочетъ мстить сиротамъ"?—Не потому ли это, вполнѣ приличное, заключеніе названо „безтактной выходкой", что рѣчь, сказанная сыномъ покойнаго о. Константина, была отвѣтомъ на рѣчь произнесенную о. М. В.?

Послѣдуемъ далѣе. Пишущій некрологъ говоритъ: „будучи выбранъ благочиннымъ едва только тремя голосами и, получивъ утвержденіе въ должности противъ кандидатовъ, имѣвшихъ гораздо болѣе избирательныхъ голосовъ, онъ (о. Константинъ) никогда не старался привлечь къ себѣ симпатіи окружнаго духовенства". Въ этихъ словахъ звучитъ та мысль, что покойный о. Константинъ Волковъ не пользовался уваженіемъ и симпатіей, среди окружнаго духовенства, и прежде выбора въ благочинные, почему и получилъ только лишь три избирательныхъ голоса, и что, не смотря на это, получивъ утвержденіе въ должности, покойный и послѣ того не заботился снискать симпатіи окружнаго духовенства. Самъ пишущій некрологъ называетъ о. Константина добрымъ и дружнымъ товарищемъ; добрый и дружный товарищъ неможетъ не пользоваться уваженіемъ и симпатіей между своими собратами,—и оно такъ и было на самомъ дѣлѣ. Кто знаетъ, при какихъ обстоятельствахъ производился въ то время выборъ благочиннаго въ первомъ округѣ, тотъ нисколько не удивится, что о. Константинъ Волковъ, при всемъ своемъ достоинствѣ и симпатіи окружнаго духовенства, получилъ только три

избирательныхъ голоса. А то, что о. Константинъ Волковъ при такой малоколичественности избирательныхъ голосовъ, былъ утвержденъ въ должности, неможетъ быть поставлено ему въ упрекъ, а напротивъ—свидѣтельствуя о его достойномъ преимуществѣ предъ другими,—должно быть отнесено къ заслугамъ покойнаго. Такое утвержденіе при малочисленности избирательныхъ голосовъ, бывавшее нерѣдко въ управленіи въ Бозѣ почившаго митрополита Арсенія, было результатомъ личнаго знакомства съ покойнымъ, высокопр. Арсенія, который считалъ его достойнѣйшимъ кандидатомъ, а потому и утвердилъ въ должности благочиннаго, не смотря на малочисленность избирательныхъ голосовъ. Утвержденіе въ должности лишило о. Константина симпатіи тѣхъ, у которыхъ онъ предвосхитилъ должность; кандидаты, получившіе сравнительно большее количество избирательныхъ шаровъ и не получившіе утвержденія въ должности, крайне обидились и своего недовольства не скрывали ни предъ кѣмъ. Отъ природы надѣленный добрымъ и чувствительтымъ сердцемъ, о. Константинъ всѣми мѣрами старался приблизить къ себѣ недовольныхъ, почему одного изъ нихъ сдѣлалъ своимъ ближайшимъ сотрудникомъ. Правда въ округѣ о. Константина было нѣсколько лицъ, дрязги и поведеніе которыхъ были извѣстны и епархіальному начальству; и по отношенію къ этимъ лицамъ о. Константинъ въ крайности принималъ подчасъ строго-начальническій тонъ, въ особенности когда замѣчалъ, что ни братскіе совѣты, ни просьбы его не принимались и не исполнялись этими лицами. Отсюда, быть можетъ, выработано понятіе „о деспотическихъ пріемахъ стараго давно ожившаго времени“?; но едва ли справедливо, со стороны пишущаго некрологъ, изъ за отношеній къ двумъ-тремъ лицамъ, отношеній невыходящихъ изъ границъ благородства,—отношеній вынужденныхъ, исключительныхъ, чернить память ни въ чемъ неповиннаго о. Константина. Скорѣе о. Константинъ виноватъ въ томъ, что по своей добротѣ грѣшки многихъ принималъ на себя и скрывалъ ихъ отъ другихъ и отъ епархіальнаго начальства.

„Даже въ отношеніи къ ближайшимъ сотрудникамъ своимъ, заслуженнымъ и достойнымъ при томъ священникамъ о. Константинъ рѣшался на такія выходки, которыхъ и самъ послѣ стыдился“. Тутъ, правду сказать, я не нахожу логики; человѣкъ умный и достойный уваженія творитъ такія выходки, которыхъ и самъ послѣ стыдится. Но мы близкіе о. Константину, ни члены семьи покойнаго, ни окружное духовенство (за исключеніемъ немногихъ извѣстныхъ намъ лицъ), ни сосѣди и сослуживцы другихъ округовъ и уѣздовъ, ни люди другихъ сословій знакомые и знающіе о. Констастина во всю его жизнь никогда никакихъ выходокъ не замѣчали за о. Константиномъ. Это рѣшительно ложь.

Этими мнимыми выходками о. Константинъ будто бы оттолкнулъ отъ себя окружное духовенство на столько, „что даже не имѣлъ утѣшенія видѣть собратьевъ въ тяжкой предсмертной болѣзни“. Болѣе чѣмъ за мѣсяцъ до кончины о. Константина не переставали посѣщать сослуживцы его округа и сосѣдисослуживцы другихъ округовъ и уѣздовъ; мы могли бы насчитать цѣлые десятки посѣтителей,—но не здѣсь мѣсто для этого. Близкіе родные и люди свѣтскіе-интеллигентные, знакомые и знающіе о. Константина, считали своимъ долгомъ по нѣсколько разъ въ недѣлю навѣщать больнаго. Въ теченіи мѣсяца о. Константинъ буквально каждый день имѣлъ трехъ-четырехъ посѣтителей; во время болѣзни изъ сослуживцевъ его округа не посѣтили о. Константина только тѣ, которые слишкомъ удалены отъ села Пероговки и больные. Впрочемъ, не посѣщалъ о. Константина, во время болѣзни, одинъ изъ ближайшихъ сосѣдей и сотрудниковъ; но причины этому были исключительно личныя...

Въ одной изъ предсмертныхъ бесѣдъ съ однимъ изъ собратьевъ о. Константинъ „горько сожалѣлъ о бывшихъ недоразумѣніяхъ между имъ и духовенствомъ, выновнымъ въ коихъ признавалъ себя“. Комбинацію этой послѣдней мысли я совершенно отвергаю. Съ самаго начала болѣзни о. Константинъ сдѣлался нервнымъ и чрезвычайно раздражительнымъ: всякое теплое слово, всякое соболѣзнованіе—его волновало и раздражало. Рѣшено было къ постели больнаго не допускать никого изъ посѣтителей иначе, какъ только въ присутствіи кого либо изъ членовъ семейства. Особенно о. Константинъ оставался доволенъ, когда у постели его находился старшій сынъ и родная сестра его; этимъ двумъ лицамъ приходилось чаще всего дежурить у постели больнаго; послѣдніе четыре дня я самъ неотступно находился при немъ. И вотъ, изъ всѣхъ членовъ семейства о. Константина и близкихъ его родныхъ, постоянно и неотступно находящихся у постели больнаго, никто никогда не слыхалъ и не замѣтилъ подобнаго разговора. Эта послѣдняя мысль есть также изобрѣтеніе автора некролога, какъ и все сказанное не въ пользу о. Волкова.

Села Синяны священникъ *Павелъ Волковъ*.

Изъ области общественныхъ непорядковъ и безобразій (Корреспонденціи Кіев. Епарх. Вѣд.).

I.

Со всѣхъ концовъ Россіи раздаются радостныя вѣсти о публичномъ празднованьи тѣхъ или иныхъ торжественныхъ дней. Къ сожалѣнію, не то было у насъ 22 іюля сего года. Еще не раздавался благовѣстъ нашего маленькаго колокола къ обѣднѣ, а работы въ селѣ уже начаты были: по селу виднѣлись возы съ снопами, въ гумнахъ шла работа по складкѣ хлѣба въ стога (вѣрнѣе—скирды, такъ какъ работали только люди зажиточные), а въ поляхъ звенѣли косы и серпы. Раздавшійся въ 6 часовъ утра призывной звонъ къ обѣднѣ привлекъ кое-кого въ церковь; но видъ ихъ былъ мраченъ (не могу опредѣлить—была ли то скорбь о нарушеніи праздника, но полагаю, что такъ). Не смотря на своевременное оглашеніе (18 іюля) въ церкви, что въ этотъ день работать нельзя, не смотря на заявленіе сельскимъ урядникомъ о явкѣ ихъ на молебенъ и запрещеніе работъ—работы не были прекращены во весь день. Да и самыхъ то сельскихъ урядниковъ въ 5 часовъ утра въ этотъ день не оказалось дома: они были вызваны г. судебнымъ слѣдователемъ 2-го участка нашего Т—го уѣзда въ мѣстечко Л—ры на десятый часъ утра по самому ничтожному дѣлу,—а за отсутствіемъ ихъ, некому было остановить работы. Грустно, разумѣется, видѣть такія неотрадныя явленія; но крайне тяжело это было пишущему эти строки, такъ какъ подобный фактъ не первый и своевременно были приняты мѣры къ недопущенію подобнаго явленія.

I. Z.

II.

Часто мы смѣемся и осуждаемъ рекламы иностранцевъ. Но и наши аферисты изъ корыстныхъ видовъ дѣлаютъ рекламы вовсе неприличнаго и возмутительнаго свойства. Укажемъ на одинъ фактъ, и думаю, едвали кто назоветъ это недостойною вниманія мелочью. Въ послѣднее время явились на папиросной бумагѣ, вaксѣ и коробкахъ или обертках другихъ подобныхъ мелочей изображенія Скобелева, Гурко и другихъ героевъ послѣдней войны и въ концѣ концовъ изображеніе и покойнаго нашего Государя Александра II—на коробочкахъ спичекъ. Правда изображеніе не художественное, но къ сожалѣнію вѣрное. И безъ подписи Alexander II czar von Russland каждый русскій видитъ, что это нашъ незабвенный Государь-Освободитель Александръ Николаевичъ. Куда же попадаетъ это изображеніе? Истребивъ спички, коробку вонъ. Куда она попала—не наше дѣло. Какъ это примирить съ закономъ объ уваженіи къ Особѣ и портрету Государя на коробкахъ бросаемыхъ послѣ въ грязь,—предоставляемъ судить читателямъ и тѣмъ, кому бы надлежало вѣдать этотъ недостойный обычай нашихъ аферистовъ.

Свящ. *А. Б.*

III.

Доброе дѣло грамотность. Но у насъ въ Кіевѣ и это безспорно доброе дѣло обращается въ рукахъ уличныхъ мальчишекъ и потерявшихъ стыдъ и совѣсть людей въ орудіе зла. Эти скудоумные и безсовѣстные грамотѣи усвоили себѣ безобразную привычку примѣнять на практикѣ свою грамотность, дѣлая на стѣнахъ домовъ и заборахъ даже самыхъ видныхъ улицъ (и Крещатикъ не исключается, не говоря уже о Подолѣ) рисунки и надписи самаго площаднаго и срамнаго свойства, такъ что даже совѣстно проходить по улицамъ, особенно съ семействомъ. Вообразите себѣ въ самомъ дѣлѣ, читатель, положеніе отца, матери, воспитателя, воспитательницы, въ присутствіи которыхъ дѣти, не знающіе значеніе срамнаго свойства надписей, читаютъ ихъ въ слухъ и даже обращаются къ родителямъ и воспитателямъ за разъясненіемъ смысла и значенія таковыхъ надписей. Такого рода надписи остаются не уничтоженными весьма продолжительное время и цѣлые годы иногда служатъ практическими уроками чтенія и назиданія и взрослымъ и юношеству и особенно дѣтямъ, начинающимъ знакомиться съ грамотой и при всякомъ удобномъ случаѣ старающимся показать свое искуство въ умѣньи разбирать написанное и останавливающимся иногда на довольно продолжительное время предъ такими надписями.... *А иже соблазнитъ единаго малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ мя*, сказалъ Спаситель, *уне есть ему, да обѣсится жерновъ оселькій на выи его, и потонетъ въ пучинѣ морстѣй* (Мѳ. XVIII, 6).... Между тѣмъ искоренить или по крайнѣй мѣрѣ значительно ослабить практику уличныхъ грамотѣевъ, кажется, не особенно трудно, по крайности не невозможно. Слѣдуетъ г. полиціймейстеру, который, кстати сказать, уже заявилъ и продолжаетъ заявлять себя человѣкомъ распорядительнымъ и энергичнымъ, распорядиться, чтобы всѣ, существующіе уже, рисунки и надписи на зданіяхъ и заборахъ были уничтожены; потомъ объявить для всеобщаго свѣдѣнія, что всѣ, замѣченные въ дѣланіи надписей, будутъ подлежать строгой отвѣтственности и затѣмъ вмѣнить въ непремѣнную обязанность городовымъ, а особенно дворникамъ, слѣдить за упражняющимися въ надписяхъ (художество свое они и исполняютъ даже днемъ безъ всякаго стѣсненія) и захваченныхъ на мѣстѣ преступленія доставлять въ участокъ для надлежащаго съ нихъ взысканія, а сдѣланные рисунки и надписи дворникамъ немедленно уничтожать подъ опасеніемъ штрафа, если окажется, что извѣстная надпись или рисунокъ въ теченіи сутокъ не были уничтожены дворникомъ. Само собою разумѣется, что и всѣ благонамѣренные жители города, особенно заинтересованные даже матеріально (порча стѣнъ и заборовъ) домовладѣльцы, не откажутся съ своей стороны оказать возможное съ ихъ стороны содѣйствіе полиціи къ искорененію этого безобразія, такъ какъ воспитаніе и доброе направленіе будущаго поколѣнія должны составлять заботу не однихъ школъ и воспитателей, а всѣхъ благонамѣренныхъ гражданъ и только при содѣйствіи послѣднихъ могутъ оказаться дѣйствительными и мѣропріятія и школы и полиціи.

Отецъ семейства, воспитатель юношества и учитель Закона Божія.

Профессоръ *А. Вороновъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Печатать дозволяется, 29 сентября 1882 г Кіевская Духовная Академія.
Кіевъ. Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица собств. домъ.